

# 通州海门岛探讨\*

姚 谦

(江苏省南通市图书馆)

江苏省南通地区位于今长江北岸。秦汉时期，苏北江岸尚在如皋、海安一线，南通地区为长江口外沙洲群，其大小不一，星罗棋布，其中较大者有：扶海洲（今如东县岔河镇、马塘镇、掘港镇一带）、胡逗洲（今南通市、南通县金沙镇以西一带）、东布洲（今启东县一带）等。这里江、海交汇，江流和海潮的影响均较大，动力因素复杂，而在扶海洲与胡逗洲之间，即今如东县白蒲镇与南通县石港镇一线存在着一条长江古河汉，大量泥沙外抛，在扶海洲的外侧，即今如东县丰利镇外约一百里海中，宋、元、明年间存在过一个较大的沙岛“海门岛”。

## 一、海门岛的历史资料

早在《方輿胜览》中就有记载“海门岛（长编），国初以来犯死获贷者多配登州沙门岛、通州海门岛，皆有屯兵使者领护。”〔1〕

明朝嘉靖四十一年（公元1562年），为抗倭需要而编纂的《筹海图编》一书中，画有较为详细的沿海图，其中标明了海门岛（见图1），它位于今如东县丰利镇外，在黄沙洋和甜水港（环港附近）东北的海中。

明朝《万历通州志》（公元1577年）记：“海门岛在州（指南通市）东北海中，宋犯罪者多配于此，有屯兵使者领护，今没于海”〔2〕。在该书的卷首附图中，标明海门岛的位置在范

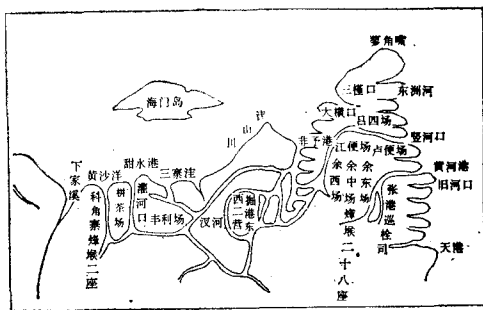


图1 筹海图编长江口部分

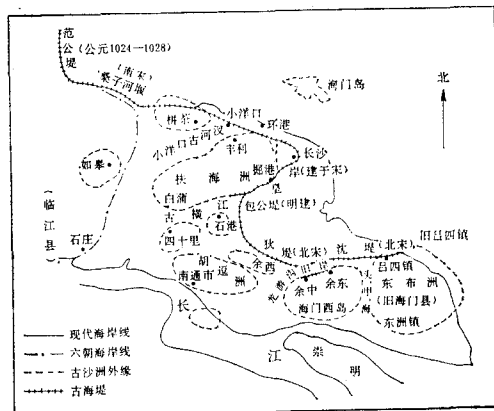


图2 南通地区宋代以前沙洲位置示意

本图根据“南通地区成陆过程探索”（陈金渊）附图2修正而成，其中小洋口古河汉为南通市水利局邹德森工程师首先提出。

\*本文经华东师范大学陈吉余教授指导、审阅；南通市水利局邹德森工程师审阅、修改，特此致谢。

公堤外、南通县石港镇宋朝民族英雄文天祥渡海的卖鱼湾以外的海中。

清朝咸丰年间，南通县骑岸镇人曹长恩著《东洲偶闻录》，书中有一段文字对海门岛作了详细的描述，并有了数量概念：“海门岛居东海中，其形如伞如菌蕈，流人又称之为菌子洲，菌柄对陆地，菌伞对大海，柄长十四、五里，宽可三、四里，伞最宽处八十余里，渐向外伸展紧缩呈一穹窿云。”

以上资料证明，海门岛在明朝万历年以前确实存在过，且其岛境较大。它实际上是古长江的产物，长江每年以平均4.83亿吨的泥沙流入大海，构成广阔的冲积平原。晋、唐时期在南通地区的白蒲镇与石港镇之间，还存在一条宽阔的长江北汉（即古横江，见图2），丰富的长江泥沙，大量外抛，在东南风的影响下，堆积于长江口外的北侧江水与海水的交汇处，即成海门岛。从晋到唐，长江北河汉（古横江）还在盛年，海门岛随着泥沙的堆积，也日渐壮大，后随着长江北河汉的衰退，泥沙在古河汉两岸大量堆积，河汉日狭。《太平寰宇记》载：“古横江在州北，元是海，天祐中（公元904—907年）沙涨，今有小江，东出大海。”古横江减少了泥沙的外流，海门岛的范围必将停止以至缩小。至宋朝元丰三年前的数十年，古横江彻底闭塞，形成了三余马蹄形海湾，那时海门岛完全失去了古横江的泥沙供给，海水的袭击成为主要力量，在强大波浪的冲击下，海门岛也终于逐渐坍塌、缩小，直至“没于海”。

《嘉靖海门县志》（公元1537年）记：“海门岛在县治北海中”，未见“没于海”的字句；而《万历通州志》（公元1577年）记：“海门岛在州东北海中，……，今没于海”。可见海门岛是在公元1537年—公元1577年之间没于海的。

## 二、海门岛的位置

唐宋以来，长江口的北岸变化很大，许多沙洲并结成陆，古河汉逐渐消亡。随着海岸动

力条件的改变，岸外沙洲更动亦很大。海门岛十六世纪中叶即没于海，历史记载又少，一时故岛遗迹难寻，如东县环港渔业公社老渔民一致反映<sup>1)</sup>，他们的上辈（可追溯到六辈以上）曾言，清初牛角沙是海中岛屿，常在岛上捕鱼作业；二十世纪三十年代时，牛角沙小潮时还露出水面，每年有四分之三时间出水，常有渔船在其岛侧避风，牛角沙是他们附近最高的海中沙洲。牛角沙的位置与《筹海图编》中海门岛的位置亦大略相当，故可以认定，海门岛基本在今如东县丰利镇外牛角沙的位置上，即东经121°25′北纬32°50′。

对于海门岛的位置，有不同见解。有的认为，东布洲（旧海门县）即海门岛。其实旧海门是发源于魏晋、南北朝时的东布洲，开始在今海门县与启东县分界处头甲海以东的吕四镇以南一带。后随着海门岛的併入，宋初旧海门县辖境约当于今龙游沟以东的今海门、启东两县处。宋初《太平寰宇记》曰：“海门县东南隔海二百余里（指南通市），六乡，本东洲镇，因洲升为海门县。”海门岛不可能是东布洲，因为所有版本的通州志均称：“海门岛在州东北海中”<sup>〔3〕</sup>即在今南通市东北方向的海中，而东布洲（即旧海门县）在南通市的东南方向；元朝至正中（公元1341—1368年）旧海门大坍塌，再迁县治至余中场后编的《嘉靖海门县志》记“海门岛在县治北海中”，也即在余中镇以北的海中，更说明海门岛与东布洲、旧海门县不是一回事。元朝至正中，旧海门县大坍塌，一个“百有二十里的壮县”近乎“荡然殆尽”，但在其原有的东布洲位置上，一直剩有吕四迤南一角，也就是说东布洲始终存在一部分，不象有关海门岛记述的那样“今没于海”。

海门岛也不可能存在于三余马蹄形海湾以内。作者曾调查过，三余一带曾为长江河汉所在，除有零星小沙洲以外，并未出现象海门岛

1) 主要为周俊林、许学友（81岁）和许杨银等同志。

那样大的沙洲，而且地理位置也与《筹海图编》等书记载的历史资料相差较远。

《筹海图编》刊于明朝嘉靖四十一年（公元1562年），是东南沿海为抗倭而编筹的著作，带有军事意义。当时参加抗倭的将领中有许多为沿海的渔民，对海域是十分熟悉的。在编书过程中，编著者曾参阅了《皇明地理十六图》等二十幅地图册<sup>[4]</sup>，因此《筹海图编》中关于海门岛的附图是可信的。

### 三、几点看法

1. 海门岛位于今丰利以东海域中。它的存在告诉我们，唐宋时期的苏北南段海岸比我们原先认为的要广阔许多。晋朝时，在如皋县北曾设有宁海县，其辖境可能达到今如东县栟茶镇附近。宁海县在唐初被裁并，对此《輿地广记》记：“晋安帝置宁海、如皋二县”。而《民国如皋县志》记：“宁海废县，《方輿纪要》云在县东北，按泰州旧志有宁海乡（扬州府志都里同），今分入东台县境、如角斜、栟茶等场，与如皋毗连，皆古宁海县地。”<sup>[5]</sup>在栟茶镇，曾发现刻有“宁海乡”字样的明代墓志。以上事实说明，栟茶镇一带成陆较早，它的经济在东晋时已经发展，这样，苏北沿海的经济发展史也要向前推进几个世纪。

2. 公元十四世纪中叶，长江溪线摆动，主流归入长江口北支后<sup>[6]</sup>，发生了旧海门县的大冲坍，加上风浪的袭击，在苏北吕四镇一带发生了旧吕四的坍没和明洪武二十三年（公元1390年）以后新吕四镇（即今启东县吕四镇）的重建。《方輿胜览》记：“大海去海门县东八十里（指旧海门、东洲镇）”。可见，宋时的海岸在今启东县的东境以外许多里，至少有二十里。吕四一带海岸的变迁是巨大的，而掘港、丰利、栟茶一带海岸变动较小，这是长江口的位移和海门岛的缩小及没海导致了丰利、掘港海岸的稳定。

3. 位于扶海洲以北的小洋口古河汉，对海门岛的形成与壮大当有影响，它的存在与消亡均在古横江之先（在唐前期基本消亡）。

### 参 考 文 献

- [1] 祝穆著。方輿胜览（通州部分，宋刻本，北京大学图书馆藏）。
- [2] 沈明臣纂修，1963年重印万历通州志（宁波天一阁藏），第五卷，第42页。
- [3] 王继祖、夏之蓉著，乾隆通州志第三卷，第12页。
- [4] 胡宗宪编辑，筹海图编、目录。第5页。
- [5] 刘焕修、沙元炳纂。建置、古蹟。民国如皋县志，第三卷，第1页。
- [6] 陈吉余著，1957。长江三角洲江口段的地形发育。地理学报23(3):250。

## DISAPPEARANCE OF HAIMEN ISLAND OFF THE NORTH BANK OF CHANGJIANG RIVER ESTUARY

Yao Qian

(Nantong Library, Nantong, Jiangsu)

### Abstract

Haimen Island was once sandbars situated at about 121°25'E and 32°50'N off the Changjiang River estuary in approximately 220 B. C. to 220 A. D., It came into existence as an island in 300 A. D. under the action of both Changjiang River and Guheng River run-offs and the influence of southeastern monsoon. However, in the years around 1000 A. D., owing to the Guheng River's abrupt closing of its course, Haimen island lost its supply of sandy mud and disappeared altogether under the attack of strong waves.