

## 从胶东半岛新石器遗址的分布 看海岸的变迁

王锡平

(烟台市文物管理委员会)

新石器时代是包括一万年至四千年左右的人类社会发展过程。本文就胶东半岛目前发现的新石器时代遗址，试图探讨半岛海岸变迁及其成因问题。

### 一、

胶东半岛位于我国的东部，三面环海，在这里发现了100余处新石器时代的居住遗址（见图1），其中距今六、七千年的遗址2处，距今五、六千年的遗址50余处，距今四千多年前的遗址约60处，这些遗址多为贝丘堆积，有的厚达几米。根据这些遗址的分布位置，结合出

土文物断代及其<sup>14</sup>C年代测定等资料，就可以描绘出该地区新石器时代以来海岸的变迁。

### 1. 根据距今五、六千年的新石器遗址看当时海岸的位置

半岛距今五、六千以前新石器时代遗址的发现极少，对当时海岸的位置还很难确定，仅从烟台白石村遗址和荣成河口遗址来看，均位于离现今海岸较近的高地上。距今五、六千年的遗址沿海各地分布的比较密集，而且多位于大河下游的高地上。出土有陶器、骨器和以琢制为主的石器，遗址中的贝壳堆积也较厚，还有许多鱼骨和兽骨。在白石村和邱家庄该类

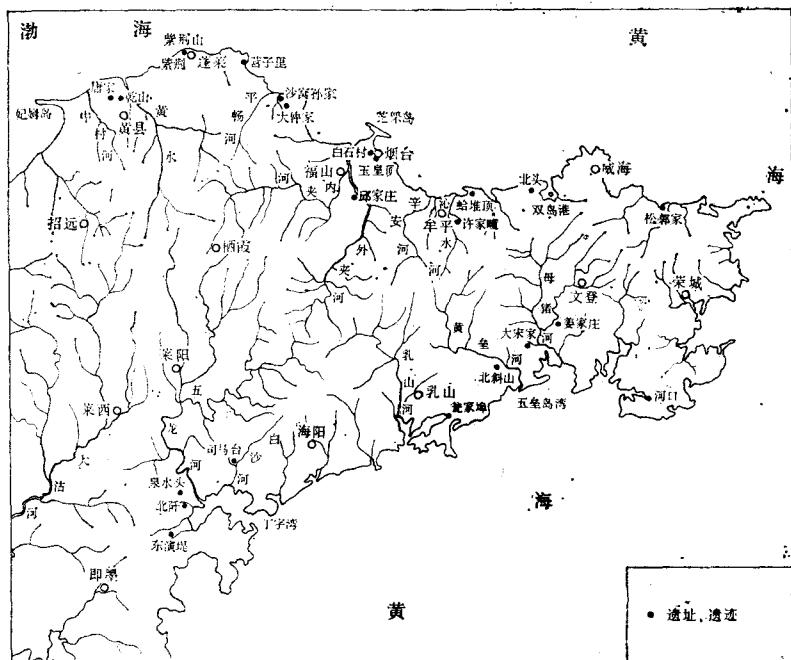


图1 新石器时代人类居住遗址

遗址经<sup>14</sup>C测年为距今5900—5000年之间<sup>[1]</sup>。

黄县沿海有唐家与乾山两处遗址位于较高的土丘上，均属贝丘堆积。其中乾山遗址高出地面约7米，周围为平坦的淤土层，遗址两侧不远有黄水河与中村河向北入海。唐家遗址现距海岸约6公里，乾山遗址现距海岸约8公里。据现场观察分析，黄水河与中村河当时的入海口应在离唐家和乾山遗址不远的地方，屺姆岛不与大陆相连。

福山邱家庄遗址位于外夹河西岸的一座小山丘顶部及南坡上，现距海岸约15公里，是贝丘遗址。遗址北1公里有楚塘村，再向北8公里为宫家岛村，现已成为陆地，距海岸6公里。另外，遗址向北至海岸有四级沙丘堆积，沙丘均系海沙风成，颗粒比较细，堆积比较厚。关于沙丘形成的年代，除第四级（位于今海岸）为近代正在形成外，其余三级均不可知，但从它们距遗址距离的变化来看，说明距今五、六千年后海岸是在不断的向海推进，而且其间有几次停滞时期，这四级沙丘离遗址的距离分别为6，7，11和15公里。根据以上资料的分析，距今五、六千年时海岸线至少在现今大沽河与内外夹河交汇处以南，大潮时海水可涨到楚塘以北，居住在邱家庄遗址的先民们，采集海产品比较方便，也就可能形成这样厚的贝壳堆积。

牟平许家疃遗址位于沁水河支流的南岸高丘上，北距海岸约6公里，遗址贝壳堆积很厚，显然靠海岸较近。根据遗址北200米处的沙子村周围海沙分布很广的情况来分析，表明当时的海岸线应该在此附近。

文登的大宋家、姜家庄遗址均位于母猪河的下游，现距海岸约8公里。从遗址的贝壳堆积来看，当时遗址离海岸很近。五垒岛湾比现在要向北伸展许多；母猪河、黄垒河、昌阳河等三条河流的入海口，至少要向上推进4公里以上。这与三条大河下游的淤积层，以及黄垒河左岸的乳山北斜山遗址的位置所反映的情况是一致的。北斜山遗址为贝丘遗址，现距海岸在6公里以上。

位于丁字湾岸边的遗址有海阳的司马台、莱阳的泉水头、即墨的东演堤等，都远离海岸6公里以上，均为贝丘遗址。根据实地观察估计，当时的五龙河、莲阴河、白沙河的入海口，应向陆推进3公里以上。

另外，也有一部分遗址至今离海岸较近，它们多在不靠大河的山岗或高丘上。如蓬莱的紫荆山遗址，现距海岸1公里。营子里遗址，现距海岸约400米。烟台的白石村、玉皇顶遗址，现距海岸约1.5公里。牟平的蛤堆顶遗址，现距海岸2公里。荣成的河口遗址现距海岸1.5公里。即墨的北阡遗址，现距海岸2公里。特别是乳山的瓮家埠遗址，西面与北面紧临大海。从烟台白石村至玉皇顶遗址来看，当时离海岸较近的遗址，还应该更近一些。从烟台市芝罘区内建房、修路挖基的地层证明，当时的海岸应在南大街一带，有沟壑的地方还要向南推进一些。芝罘岛与大陆不相连，且烟台山应为近岸小岛。

## 2. 根据距今四千年前新石器遗址的分布看当时海岸的位置

在这个时期，农业生产大发展，采集渔猎经济逐渐降到次要位置，居民住址多选择在河流两岸平坦的沃地上。这时半岛内陆的遗址增多，而沿海的遗址就不像五、六千年前那样突出了。

蓬莱大季家公社的方里河畔，有两处遗址，一为大仲家遗址，距今为五、六千年，现距海岸约4公里；一为沙窝孙家遗址，属山东龙山文化，年代在距今四千年前，现距海岸2公里，已被厚约20厘米的海沙覆盖，说明距今四千年以来的海岸线仍有变化，这与牟平东泊子遗址反映的情况是一致的。东泊子遗址的年代与沙窝孙家遗址的年代相当，北临海岸约500米，其上亦被厚约40厘米的海沙所覆盖，在遗址的东部形成较高沙丘，其形成年代应晚于遗址。

## 3. 新石器时代以后及尚未断代所反映海岸变迁的几处遗迹

（1）1984年2月16日，烟台市西郊珠玑大队社员在村后取沙时，于黄土层中发现一座

石板墓。该墓被厚约7米、广度约450米的大沙丘所压(图2)。出土有两件瓷碗，1件陶罐(图3)。根据出土文物分析，该墓的年代应在三国之后五代之前(公元220—960年)，因而沙丘形成的年代，应晚于这个时期。此沙丘西北不远还有一座沙丘(烟台合成革厂东)。从这些沙丘的堆积来看(均系海岸风成)，说明当时海岸离这里并不太远，海岸有提供细沙的条件。而现在沙丘以北为较厚的淤土层，又远距海岸约3公里，已不具备形成沙丘的自然条件。

(2) 车平至荣成北部沿海一带，有许多沙丘，其中有的沙丘起伏相连，形成宽约2公里的沙丘群，指示了当时海岸变化的情况。1984年2月22日，对车平姜格庄公社北头村北取沙场发现的石塔进行了调查。石塔位于村的北部，距海岸约2公里，村至海岸均为风成沙丘，高低相参，形似大海的波涛。该塔被南部离海岸最近的一座8米高的沙丘所压，塔上有明确的刻字记年，为洪武十一年正月(公元1378年正月)所立，说明沙丘形成年代应晚于石塔。

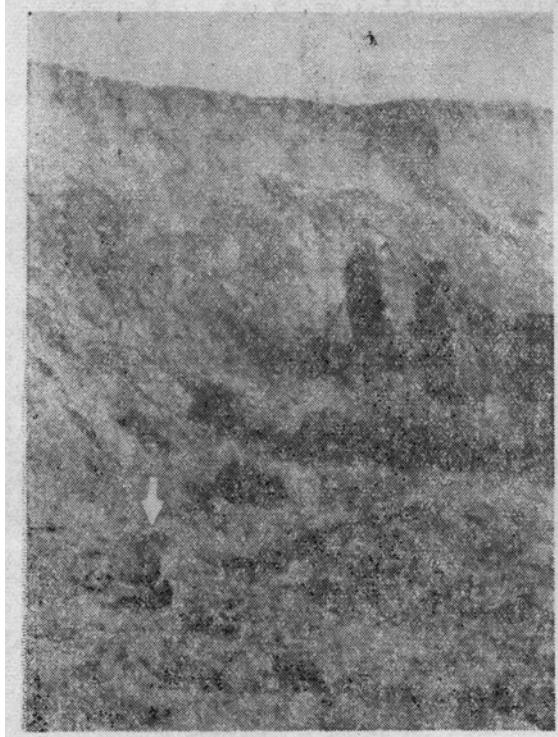


图2 石板墓出土位置(箭头所指为石板墓上部暴露的石板)<sup>13</sup>

(3) 1982年8月，荣成泊于公社松郭大队在村西挖平塘时，在距地表约4米深处发现了一条独木舟。独木舟被黑色的海成淤泥所覆盖。淤泥中有几层死蛤，其西部发现几段朽树杆。说明这里曾是一条海叉或小港湾，可以停靠船只。而现在却成为远距海岸约2公里的一片良田。关于独木舟的年代，由于没有发现与之共存可供断代的其它器物，蛤皮也未进行<sup>14</sup>C年代测定，目前尚难以确定。但从独木舟的制作技术来分析，应晚于石器时代，早于近代。

(4) 威海双岛港内发现过朽树杆，有人根据港岸附近大西庄村出土的古代陶器和砾石层的层位相当，推断为距今六、七千年由于海侵形成的<sup>14</sup>。但应该指出的是，大西庄出土的那件陶器，不属于距今六、七千年的文物，应晚于这个年代。

## 二、

通过以上的分析，我们看到在半岛新石器时代的遗址中，同一时期的遗址现距海岸的距离远近都有，且南北海岸所反映的情况基本一致，说明半岛近代地壳变动不大。促使海岸线变

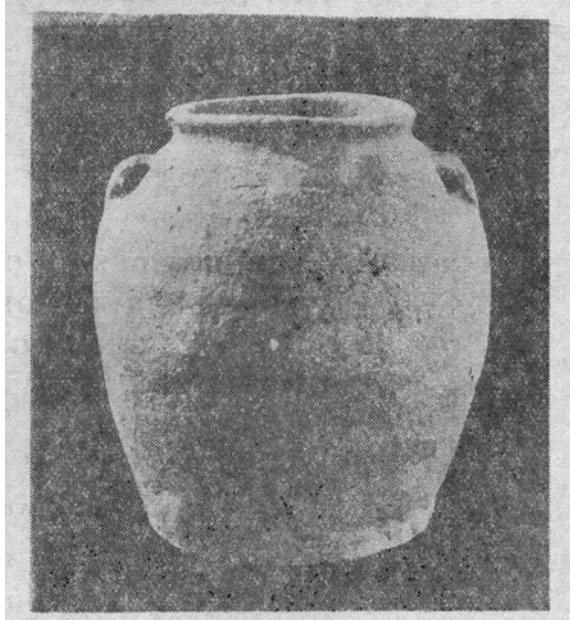


图3 陶罐

1) 图2，3为孙春源同志拍照。

迁的主要原因是海平面升降，河流泥沙淤积等。

### 1. 海平面升降引起的海岸线变动

据海洋、地质部门研究<sup>(3)</sup>，我国东部沿海海面在距今八千年时约在-5米外。如果按着较平坦海底，海面有1米的波动将引起5公里的进退计算，那么距今八千年时的海岸线与现在的海岸线相比，在有的地方相距约25公里。从牟平北部海岸在海相层下沉积了几十厘米厚的草炭泥来看，说明当时曾是大陆。这样，距今六、七千年前的新石器时代遗址在半岛发现极少的原因可能是大部分现已被海水淹没。到了距今五、六千年前，海面上升（是冰后期的最高海面时期），其海面高度比现今高约2—4米。在半岛蓬莱阁的北断崖留有高出现今海面约3米的海蚀洞，很可能是当时最高海面时形成的。这样，河流入海口向内陆推进几十公里，迫使居住地址内迁。到了距今五千年以后，海平面下降，海岸线后退，而距今五、六千年前形成的遗址与后退海岸线距离越来越大，如上所述的遗址分布状况就展布在人们的面前了。

另外，根据古气候的研究，在距今五、六千年前，我国正月份的气温要比现在高3—5度，年平均气温比现在高2度<sup>(4)</sup>。这也是对冰后期气温上升，冰块融化，海水上涨，出现高海面的佐证。半岛这个时期的许多新石器遗

址都出土有獐子的遗骸也说明这点。獐子习惯生活在温暖潮湿的地方。现在主要生活在长江流域和福建一带，北方已不见。

### 2. 河流泥沙淤积对海岸线的影响

距今五、六千年的贝丘遗址，现距海岸远近有别。离现今海岸较远的遗址均位于大河岸边的高地上，而距今海岸较近的遗址附近均无大的河流，其遗址多位于山岗或高土丘上。同一时代遗址之所以产生这种差别，是因所处的位置不同而造成的。靠大河流的地方，地势比较低洼，大量泥沙不断的淤积，随着海水后退，海岸淤积速度加快，久而久之，致使遗址现离海岸较远。不靠大河流的地方，即使海水后退，由于不存在大河流带来的大量泥沙淤积，所以遗址距现海岸仍然较近，只是现所处的海拔高度提高罢了。

## 参 考 文 献

- (1) 中国社会科学院考古研究所，1983。中国考古学中<sup>14</sup>C年代数据集。文物出版社，67—68页。
- (2) 蔡克明，1980。胶东半岛全新世海侵初报。海洋科学2:34—35。
- (3) 赵希涛等，1979。中国东部20000年来的海平面变化。海洋学报1(2):269—281。
- (4) 竺可桢，1972。中国近5000年来气候变迁的初步研究。考古学报1:15—38。

## STUDIES ON THE CHANGES OF COASTLINE AND DISTRIBUTION OF THE COASTAL RUINS OF THE NEOLITHIC AGE IN SHANDONG PENINSULA

Wang Xiping

(Committee on Antiquities, Yantai)

### Abstract

Many coastal ruins of the Neolithic Age are distributed along the Shandong Peninsula. The distance of the ruins from the coast reflects the changes of the coast line in different periods. About 6000—7000 years ago the coast was not so far east as it is now, and even farther to the west about 6000—7000 years ago.

The main cause for the changes of the coastline is the rise and fall of sea level owing to the deposit of silt and sand at river estuaries.