

青岛雾水中 SO₂的研究

宋金明 詹滨秋 李鹏程

(中国科学院海洋研究所 青岛 266071)

关键词 SO₂,酸雾,加权平均,青岛

大气的严重污染导致雾中溶入 SO₂等物质而形成酸雾(Acid Fog)。酸雾的研究较少^[1~6,8,10]。美国加州南部酸雾 pH<3.0,最低1.63,我国仅对贵州的梵净山及四川的峨眉山等地的酸雾进行过研究,其成分多为常量组分^[4~6,10]。SO₂是大气中重要的污染物,而酸雾中 SO₂的研究至今未见报道。因此研究雾水中 SO₂及其他成分具有重要的意义。

青岛的6~7月为多雾月份,此时盛行风 SSE^[1],雾多形成于4~8m/s风速时,雾以上午4~8时频率最大,最小频率出现于午后14~16时,青岛海雾最长持续时间为187h,最短只有8min。

1991年6~7月,在青岛采集24个雾水和2个雨水样品建立了雾水中 SO₂含量测定方法,并应用 SO₂,pH,SO₃,NO₂4个参数对青岛酸雾进行了污染区域划分,建立了同一污染水平上的四参数标志值,这对青岛城市酸雾污染控制治理有重要意义。

1 雾水样品的取得

在青岛市海滨疗养区A(海洋所物理楼16楼顶),一般生活工业区B(四方旅社7楼顶)和化工工业区C(娄山宾馆6楼顶),设置3个检测站数次取雾水样品,雾水用主动式箱式网吸采样器采得(10~60ml),收集速度受雾水含量、气温、风速等影响。雨水用塑料盆收集。雾水样品取得后立即测定pH值,并用一乙醇胺固定剂固定 SO₂而后带回实验室测定。

2 雾水中 SO₂分析方法的建立

由于没有雾水中 SO₂现成的分析测定方法,而应用改进了大气中 SO₂的对氨基偶氮苯-甲醛分光度法测定^[9]。即雾水中的 SO₂(或 SO₃²⁻)用一乙醇胺固定后,在较强的酸性条件下(0.2~1.5 NHCl),用对氨基偶氮苯-甲醛显色,NO₂的干扰用氨基磺酸胺消除,在520nm处测量吸光度,SO₂在0~25μg/25ml范围内呈线性关系。

试剂:一乙醇胺固定剂(0.05mol/L),氨基磺酸铵(0.6%,用时现配);对氨基偶氮苯(20%乙醇+7%HCl的0.02%水溶液);甲醛(0.2%);1:1HCl;高纯 Na₂SO₃。

测定步骤:取5ml固定剂于25ml容量瓶中,加入5ml雾水样品,摇匀,加入1ml氨基磺酸铵,1ml对氨基偶氮苯,1ml甲醛,2ml1:1HCl,充分摇匀,然后水至25ml,摇匀放置20min,在λ=520nm对试剂空白测定吸光度。此体系的吸收曲线和工作曲线见图1和图2。测定误差±0.5%。

分析时应用新蒸馏水。加固定剂固定的样品在20d内测定有效。

3 青岛雾水中的 SO₂

样口测定(均为双样的平均值)结果见表1,青岛雾水中 SO₂浓度与 pH 的相关式为:

收稿日期:1993年6月16日

海洋科学

表 1 青岛雾水及雨水中 SO_2 浓度 (mg/L)

采样日期 (年.月.日)	地点	样品号	SO_2
1991.6.8~6.10	海滨区	D ₁₄₁	5.50
		D ₁₄₂	1.85
		D ₁₅₉	1.96
		D ₁₆₂	2.40
		D ₂₄₀	1.05
		D ₂₄₁	0.52
		D ₂₄₂	0.70
		D ₂₅₀	1.25
		D ₂₅₅	0.86
		D ₂₅₆	1.26
		D ₂₆₄	0.40
		1	1.50
		2	0.90
		D ₁₆₀	0.25
1991.7.2~7.14	海滨区	D ₁₈₄	0.26
		D ₁₈₆	0.40
		D ₁₈₇	0.54
		D ₁₈₈	0.98
		D ₁₈₉	0.03
		D ₁₉₀	0.30
		D ₂₄₅	11.90
1991.6.8~6.10	一般生活 工业区	D ₂₄₇	11.30
		D ₂₅₇	4.85
		L ₁	14.00
1991.6.10	化工区	D ₁₈₅	0.03
1991.7.25 雨水	海滨区	D ₂₇₁	0.55

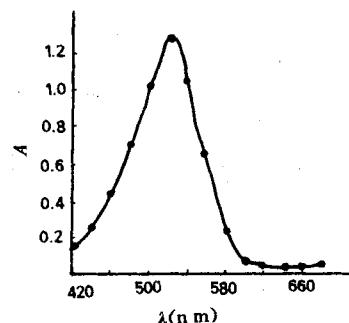


图 1 SO_2 -乙醇胺-对氨基偶氮苯-甲醛体系的吸收曲线

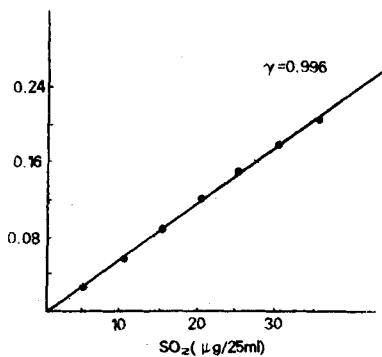


图 2 雾水中 SO_2 测定的工作曲线

$C_{\text{SO}_2} = 22.00 - 4.58 \text{pH}$ ($n = 24, r = 0.67$, mg/L), 由 100 余站的 pH 值(见文献[8])和此相关关系得出青岛雾水中 SO_2 浓度的平面分布(图 3)。

雾水中 SO_2 平均浓度海滨疗养区为 1.15mg/L, 一般生活工业区为 9.35mg/L, 化工区为 14.00mg/L。雨水中 SO_2 平均浓度为 0.29mg/L。

从表 1 和图 3 可以看出, 青岛海滨区雾水中 SO_2 浓度比一般生活工业区低 6.7 倍, 比化工区低 10.6 倍。化工区排放的工业废气中含有大量 SO_2 , 凝结在雾水中造成明显的酸雾污染, 一般生活工业区也排出较大量的 SO_2 , 其雾中的 SO_2 浓度也较高, 海滨区大气中 SO_2 的含量较

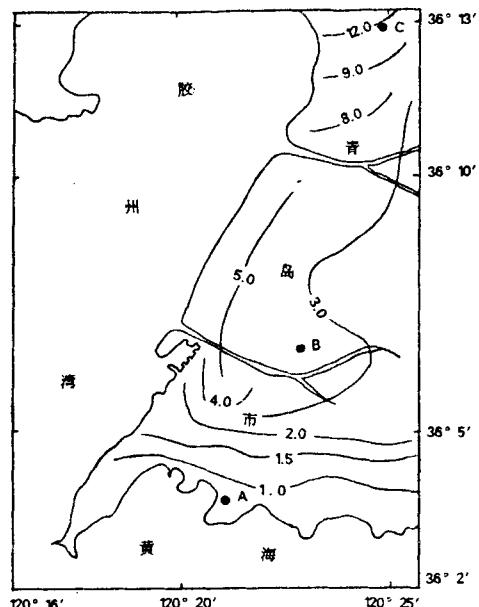


图 3 1991 年 6~7 月青岛雾水中 SO_2 的平面分布 (mg/L)

低,青岛雾水中 SO_2 含量从南到北递增而雾水的 pH 则降低(1.7~5.5)。化工区 pH 一般小于 2.5,而海滨区一般则大于 4.5。雾水中 SO_3 用氯

化钡比浊法测定, NO_2 用磺胺一盐酸萘乙二胺形成偶氮染料分光光度法测定,雾水中 SO_3 , NO_2 含量亦是从南向北递增,且西部比东部高。

表 2 酸雾中 pH, SO_2 , SO_3 , NO_2 四参数权重分级

pH 值	<2.0	2.0~2.5	2.5~3.0	3.0~3.5	3.5~4.0	4.0~4.5	4.5~5.0	>5.0
f_{pH}	6.0	5.5	5.0	4.0	3.5	3.0	2.0	1.0
SO_2 浓度	>15	12~15	10~12	6~10	4~6	2~4	1~2	<1
f_{SO_2}	7.0	6.5	6.0	5.0	4.0	2.0	1.5	1.0
SO_3 浓度	>200	150~200	120~150	60~120	40~60	20~40	10~20	<1.0
f_{SO_3}	9.0	8.0	7.0	5.5	3.5	2.0	1.5	1.0
NO_2 浓度	>20.0	15.0~20.0	10.0~15.0	8.0~10.0	6.0~8.0	4.0~6.0	1.0~4.0	<1.0
f_{NO_2}	3.0	2.5	2.0	1.8	1.5	1.2	1.0	0.5
$f_{\text{总}}$	25.0	22.5	20.0	16.3	12.5	8.2	6.0	3.5

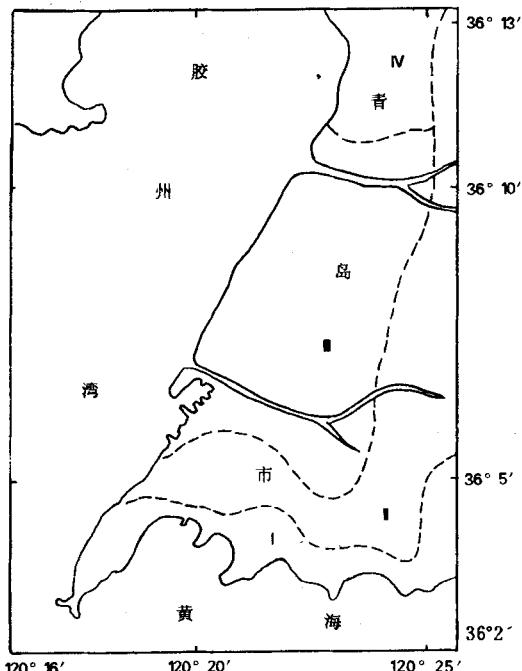


图 4 1991 年 6~7 月青岛酸雾污染分区

4 青岛酸雾污染区划

pH, SO_2 , SO_3 , NO_2 是酸雾量最重要的四个因子,我们用这四个参数给以不同权重求得它们的平均权重,最高权重 pH 为 6, SO_3 为 7, SO_3 为 9, NO_2 为 3,总权重为 25,具体的权重分级见表 2。

按权重分级划分污染区和污染级(表 3,图 4)。从图 4 可清晰了解青岛不同区域酸雾污染情况。青岛酸雾污染西部明显比东部重,北部比

南部重。由于雾的分布的区域强。因此在划分的大区中可以有不同于大区污染级的微区存在。

根据离差加权平均值公式:

$$\Delta X = \frac{\sum |X_n - X_{n-1}| f_{n-1}}{\sum f_n}$$

X_n 为某一权重下的参数值, f_n 相对应的权重, ΔX 为离差加权平均值, 在这里为参数 pH, SO_2 , SO_3 , NO_2 的标志值, 据此可以计算出同一污染水平上的四参数标志值, 即:

$$0.48 \text{ pH 值} \approx 2.51 \text{ mg } \text{SO}_2 \approx 42.13 \text{ mg } \text{SO}_3 \approx 3.42 \text{ mg } \text{NO}_2$$

其意义为降低 0.48pH 单位和增加 2.51mg 的 SO_2 或增加 42.13mg 的 SO_3 或增加 3.42mg 的 NO_2 (均指每升雾水中增加的 mg 数) 造成的酸雾的污染程度相同。

表 3 酸雾四参数综合权重划分污染区和污染级

f 范围	污染分区	污染分级
3.5~6.0	无污染区	I 级
6.1~12.5	轻污染区	II 级
12.6~20.0	污染区	III 级
20.1~25.0	重污染区	IV 级

5 结语

5.1 建立的雾水中 SO_2 的测定方法, 具有灵敏度高, 易操作, 样品固定后保存时间长等特点, 解决了雾水中 SO_2 测定时易被氧化变化的难

题。

5.2 青岛雾水 pH=1.7~5.5; SO₂浓度 0.03~14.00mg/L, 最大相差 467 倍。海滨区 pH 最高, SO₂浓度最低(平均 1.15mg/L);一般生活工业区 pH 较低, SO₂浓度较高(平均 9.35mg/L); 化工工业区 pH 最低(1.7), SO₂浓度最高(平均 14.00mg/L)。

5.3 用加权平均法定义计算了不同区域酸雾四参数 pH, SO₂, SO₃, NO₂标志值(即同一污染水平的相当量), 分别为 0.48pH 单位, 2.51mg, 42.13mg 和 3.42mg, 同时对青岛酸雾污染进行了区域划分, 青岛酸雾从南向北, 从东向西污染加重, 尤以青岛化工工业区最重。

- [1] 朱云清、于世永, 1991。海洋预报 8(3): 68~71。
- [2] 孙安健、董朝迎、张福春, 1985。海雾概论。气象出版社, 38 ~47。
- [3] 杨尚英, 1991。环境保护 4: 23~25。
- [4] 张涛、范增华、熊际翎等, 1988。环境化学 7(1): 40~45。
- [5] 张铮, 1991。大气科学 15(3): 31~37。
- [6] 熊际翎等, 1987。中国环境科学 7(3): 36~42。
- [7] 国家环境保护局, 1991。环境保护 8: 2~4。
- [8] 宋金明、詹滨秋、李鹏程, 1992。中国科协首届青年学术年会论文集(理科)。科学技术出版社, 600~610。
- [9] Bhatt, M. A.; V. K. Gupta, 1983. *Analyst* 108(1284): 374~379.
- [10] Waldman, J. M., J. W. Munger, D. J. Jacob et al., 1982. *Science* 218: 678~679.

参考文献

A STUDY OF SO₂ IN FOGWATER OF QINGDAO

Song Jinming, Zhan Binqiu and Li Pengcheng

(Institute of Oceanology, Chinese Academy of Sciences Qingdao 266071)

Received: Jun. , 16, 1993

Key Words: SO₂, Acid fog, Weight factor, Qingdao

Abstract

SO₂ in fogwaters of Qingdao has been studied in June and July, 1991. Analytical method of SO₂ in fogwaters has been established. From south to north and from east to west in Qingdao, the pollution of SO₂ changes strongly, its concentrations are in the ranges 0.03~14.00 mg/L. Pollution regions of acid fog were divided with weight factors of pH value. SO₂, SO₃ and NO₂. The mark values of pH, SO₂, SO₃ and NO₂ are given in the same pollution degree, i. e. 0.48 pH unit, 2.51, 42.13 and 3.42 mg/L respectively. The efficient projects of controlling acid fog pollution has been suggested in this paper. This has an important role in the research of the globe acidic precipitation.