

海洋经济与海洋经济科学

MARINE ECONOMY AND MARINE ECONOMIC SCIENCE

徐质斌

(山东海洋经济研究所 青岛 266071)

随着我国现代海洋开发活动的发展,“海洋经济”、“海洋经济科学”这两个名词已不再是陌生的了。但是,它所代表的概念,一直缺乏明确的界定,因而对其理解存在着若明若暗、见仁见智的情况。这不但影响着学科理论建设的进展,而且在海洋经济工作实际中,制定不出适于该领域的统计指标^[1],给经济分析和评估带来困惑。因此,弄清这两个概念的内涵和外延,是非常必要的。

1 海洋经济

1.1 海洋经济的概念和分类

所谓海洋经济,是产品的投入与产出、需求和供给,与海洋资源、海洋空间、海洋环境条件直接或间接相关的经济活动的总称。

从多种角度对海洋经济进行分类如下:

1.1.1 按照发展的历史形态分为:原始(个别、萌芽)的海洋经济;传统(单业、部门)的海洋经济;现代(系统、整体)的海洋经济;未来的海洋经济^①

1.1.2 按照产业部门结构分为:海洋渔业经济;海洋交通运输经济;海洋制盐和盐化工经济;海洋土木工程经济;海洋旅游经济;海洋能源经济;海洋环保经济;海洋商业经济;海洋服务业经济。

1.1.3 按照社会生产大分工的次序分为:海洋第一产业经济;海洋第二产业经济;海洋第三产业经济;海洋第四产业经济。

1.1.4 按照海洋空间地理类型分为:海岸带经济;海岛经济;海湾经济;河口三角洲经济;半岛经济;专属经济区经济;大洋经济。

1.1.5 按照产品与海洋关联的性质分为:海洋资源利用型经济(海洋渔业、盐化、矿产、旅游等);海洋能源利用型经济(潮汐、波浪、温盐差发电等);海洋空间承载型经济(港口、航道、旅游、仓储、倾废区等);海洋开发需求型经济(船舶、网具、仪器、服务业等)。

1.1.6 按照经济活动与海洋条件关联度分为:狭义(主要)的海洋经济(资源、能源利用型经济全部、空间承载型经济的大部、开发需求型经济中专用于海洋部

分);广义(相关)的海洋经济(临海工业、与狭义海洋经济产业上、下接口的产业、陆海通用设备制造业);泛海洋经济(与海洋产业难以分割的独立海区如海岛上的陆域产业、河海联运体种的内河经济)

迄今学术界流行的分类方法是第1,2两种。本文增添了4种,在某种程度上深化了海洋经济概念的内涵,扩展了其外延。尤其第6种,提出了“广义海洋经济”和“泛海洋经济”的新观念,尚属一家之言,希望引起讨论。

1.2 海洋经济的本质特点

要把握海洋经济的本质,必须抓住海洋经济的特点,而海洋经济特点是从海洋的特点发生的。

海洋的概念,包括地球水体、临水陆岸、海中岛屿、海洋底土甚至上空大气在内的多维、多层、连续空间^[2]。可以形象地表征为一个汉字——“凵”,当然这是一个有 $13.7 \times 10^6 \text{km}^3$ 水体和 $36\,000 \text{km}^2$ 面积的超级大凵。但是,水体无疑是其中最基干的部分。海洋与另一地理单元陆地的本质区别,就在于多了一个巨型水体。水介质具有流动性、可依托性、阻滞性、媒介性等。海洋经济与陆地经济的许多重大区别,都是由此而来的。这似乎是常识之谈,却也是思考海洋经济诸问题必须抓住的一个基本出发点。

1.2.1 由于海洋水体的连续性、贯通性,给海洋经济带来两方面的影响。一是各部门、各区域、各企业,凭借港口、船舶、海底电缆等运输、通讯设施,以海洋水体为纽带建立了特定联系,突破了陆地空间距离的限制,很少受行政区划、乃至国度的局限,借以进行物资、人员、信息的交流,使海洋经济事业具备了很强的外向性、国际性和整体性。二是一旦发生水体污染等灾害,其蔓延的速度和面积比较大,控制、治理的难度也比较高。

1.2.2 由于海洋水体是流动的,基本匀质的,许多海洋自然资源、尤其是生物资源也是流动、变化的^[3],从而给相关海洋经济活动的作业方式、现场管理、活动半径、生产周期等都带来特殊影响,使之显示出流动性、追踪性、随机性的特点。如捕捞渔业的作业期、作业区和作

^① 罗玉如等,1985。中国海洋发展战略研究论文集。

收稿日期 1994年9月24日

业方式就要根据鱼群的变化而变化。

1.2.3 由于对海洋水体占有和支配的特殊困难,海区只是以国家的名义被分割,基本上不存在个体所有制和地区所有制,沿海各省市的居民,只是根据习惯和能力在某海域活动,很难说该片海域是哪个省哪个市的。并且,还存在“公海”这个无所有权的部分。存在所有权划分的部分——领海、专属经济区等,也缺乏明显的界标和严格的管辖。如何划分海洋领土并切实行使管辖权,成为国际上海洋管理的难题,造成海洋经济资源利用上的争夺性和共享性并存。

1.2.4 虽然地球上最初的生命是从海洋提供的“原始汤”中产生的,但人类的进化却是在陆地环境中完成的,人不具备长时间直接在水中生活的生理器官。人在海洋环境中从事劳动,必须借助于专用的技术装备,如船舶、潜水器具、抗风浪设施等^[6],从而加大了海洋经济活动的技术成本和对陆地经济的依赖性。

有人把海洋产业、海洋经济的特点简明地概括为高投入、高技术、高风险、高产出,与上面的分析是一致的。

2 海洋经济科学

2.1 海洋经济科学的种类

海洋经济科学与海洋经济既有区别又有联系。海洋经济是客观存在,海洋经济科学是对它的主观反映。前者的发展是后者产生和发展的物质基础和真理性的试金石,后者是前者的理论指导。

所谓海洋经济科学,是建立在海洋开发实践基础上,经过实践证明,具有严密逻辑论证的关于海洋经济领域中现象、本质和运动规律的知识系统。这是关于海洋经济科学的简单定义。

从字面的意义看,海洋经济科学应当包括关于海洋经济各方面研究工作的一切科学成果。例如:关于海洋经济整体及各部门和区域的本质、特征、结构、规律的研究成果;关于海洋组织经济的有关研究成果;关于海洋经济各侧面(生产力、生产关系、管理体制等)的研究成果;关于海洋经济各运行环节的研究成果;关于海洋经济条件的研究成果;关于海洋经济发展历史的研究成果;关于海洋技术经济的研究成果;关于海洋工程经济的研究成果等。

可以按照下图示意的立体结构模型,考虑海洋经济科学的庞大系统:

这样,包括在海洋经济科学范围中的、已经或者有待于完成的论著,就有:

海洋经济学概论、海洋部门经济学概论、海洋企业经济学、海洋交通经济学、海洋化工经济学、海洋旅游经

济学、海洋能源经济学、海洋区域经济学概论、海岸带经济学、海岛经济学、半岛经济学、河口三角洲经济学、海湾经济学、海洋组织经济学、海洋渔业经济学、海洋生产力经济学、海洋生产关系经济学、海洋经济管理学、海洋消费经济学、海洋资源经济学、海洋环境经济学、海洋生态经济学、海洋战略经济学、海洋经济发展史、海洋经济学说志、海洋技术经济学、海洋工程经济学、海港工程学、海上城市经济学、海水立体利用经济学、海洋经济法学等。

以上,是用列举法和指示法,具体地说明什么是海洋经济科学。有志于海洋经济理论研究的同志不难看同,这门科学还比较年轻,不很成熟,不少学科还是空白,从中任选一项,都是大有可为的。

2.2 海洋经济科学的特性

任何科学都具有实践性、客观真理性和逻辑系统性。海洋经济科学除了这些共性之外,还有如下特性:

2.2.1 群体性 海洋经济科学不是单一学科,而是以海这一自然基质为单元的一系列交互错综的“学科丛”,即它不是经济学园地中的一株独立的“树”,而是一片有共同性状的树组成的“林”。有的文章提出:海洋经济学是一门领域学^① 这里的“海洋经济学”实际指的是“海洋经济科学”。它是很难用一本著述来完成的。

2.2.2 交叉性 或称边缘性、综合性。它是在其他多种学科融合的基础上发展起来的,涉及经济学、海洋学、地理学、管理学、社会学、科学学、技术学、工程学、生态学、数学、政治学、法学、历史学等多学科知识。而经济学、海洋学、管理学等又可划分为很多分支。因此,它给海洋经济科学工作者提供了广阔的用武之地,也提出了特殊的严格要求,如“宽专业”、思维统摄能力、厚积薄发、单点深入的研究能力等,只懂一门专业的人是难以胜任的。

2.2.3 社会科学性。海洋经济科学虽然较多地涉及海洋学、地理学、技术工程学、数学等自然科学和通用科学的知识,但在主体上仍属于社会科学性质^[7]。光有自然科学技术成果不能转化为现实生产力、尤其不能转化为社会生产力,必须通过社会科学这个环节。所以要建立海洋经济科学的某一支乃至体系,必须掌握相关社会科学知识。从事这方面工作的人,对此必须有清醒的意识,尤其从自然科学、技术科学出家的人,更要重视提高自己在社会管理、政策、法律等方面的素养。

2.2.4 应用性。海洋经济科学中虽然也有理论层面的分支,但大多数或本质上是实用性的,是比较直接

① 张爱城,1989。海洋经济研究文集。

地为人类合理开发利用海洋服务的。从事这一领域工作的科学工作者应当具有对经济实际生活深切的了解,把理论知识操作化的能力。

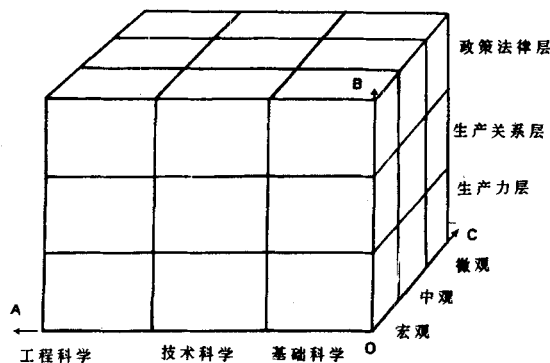


图 海洋经济科学系统

3 海洋经济学在海洋经济科学中的地位和作用

海洋经济学不等同于海洋经济科学,而仅只是海洋经济科学中的分支之一。它是理论经济学(政治经济学、生产力经济学)的海洋分论^[5],又是海洋经济科学中其他分支的总论。属于理论层面的学科。它的任务,是说明学科自身的性质、研究对象、目的和方法,建立起自己独特的逻辑起点和范畴体系,揭示海洋经济发展中的基本矛盾和规律体系,从而对海洋经济科学的其他分支和海洋开发的实践起到理论指导作用。

建立海洋经济学的任务早在 70 年代末、80 年代初就提出来了,有些同志并在做着这方面的研究工作。但迄今为止,尚未见有较大影响的专著问世,这方面的论文也是凤毛麟角。真是万事开头难。这除了因为受着研究对象(海洋经济客体)发育程度的限制外,理论主体的素质、尤其是研究方法的不足,也很有关系。表现在忘记或忽视了海洋经济学作为理论科学的性质,要么企图把政治经济学、生产力经济学的框架套到海洋经济领域;要么把海洋部门经济、海洋区域经济、海洋经济管理的资料汇集拼凑为一个整体。这两种路子当然都不可能走得通。因为既名之曰“学”,就是一个理论体系,“套”和“拼”都是白费气力。理论来源于实践,只能靠“抽象-具象”思维去创造。即在比较透彻地了解海洋经济生活实

际的基础上,产生概念,并广泛地吸收已有思想材料丰富自己,产生逻辑起点,进行一系列逻辑推理加工,将理论的各种“零部件”加以组装,创造出新质的理论系统来。只有这样制做出来的海洋经济学,才能发挥其应有的认识功能、生产功能和社会变革功能,在海洋经济科学之林中,成为一棵挺拔的大树。

参考文献

- [1] 中国海洋年鉴编委会,1987~1990。中国海洋年鉴。海洋出版社,412~419。
- [2] 于光远,1984。海洋开发 1:2~3。
- [3] 蒋铁民,1982。中国海洋经济研究。海洋出版社,34~35。
- [4] 该刊记者,1981。经济研究 8:35~40。
- [5] 权锡鉴,1984。东制论丛 6:21~22。