

## 滨海城市旅游业可持续发展研究——以山东省烟台市为例

Study on sustainable development of tourism in coastal city:  
A case study of Yantai City, Shandong Province孙祝友<sup>1,2</sup>, 黎刚<sup>1</sup>, 杜国云<sup>3</sup>, 高敏钦<sup>1</sup>

(1. 南京大学 地理与海洋科学学院, 江苏 南京 210093; 2. 华东有色地勘局 海洋地质研究院, 江苏 南京 210007; 3. 鲁东大学 地理与规划学院, 山东 烟台 264025)

中图分类号: P748; F592.7 文献标识码: A 文章编号: 1000-3096(2013)07-0116-06

旅游业作为第三产业的重要组成部分, 是世界上发展最快的新兴产业之一<sup>[1]</sup>, 滨海地区更是旅游资源丰富的地带, 已成为世界旅游业发展最快的地区之一<sup>[2-4]</sup>。烟台市作为国内较为典型的滨海城市, 已有较多关于其旅游业发展方面的研究, 但基本是以烟台市区为研究对象, 且主要是集中在传统的海洋旅游、葡萄酒城旅游等方面<sup>[5-6]</sup>, 缺乏将烟台市区及其所辖的县市作为一个旅游共同体的相关研究, 更缺乏对颇具发展潜力的农业旅游方面的研究和宣传。烟台市所辖的县市区均有着较丰富的旅游资源, 尤其是农业旅游资源, 农业旅游研究在国内早已开展, 具有“农游”合一特殊性质的农业旅游正在进入规模化发展的新时期<sup>[7]</sup>, 在这一背景下, 烟台市应重视境内颇具潜力的农业旅游资源, 以突出和丰富自己的旅游形象定位。同时, 随着环渤海经济圈的开发建设和《山东半岛蓝色经济区发展规划》等利好政策的影响, 加之旅游业发展过程中存在的问题和不足日渐得到相关部门的重视并加以改善, 烟台市的旅游业发展势必有着很大的提升空间。基于此, 本文介绍了烟台市旅游业的发展现状, 分析了发展过程中存在的问题, 最后提出了几点对策, 以期烟台市旅游业的可持续发展提供决策支持和参考。

## 1 烟台市旅游资源类型与旅游业发展现状

烟台市是山东半岛东北部重要的滨海城市, 濒临渤海和黄海, 含芝罘区、蓬莱市和长岛县等 13 个县市区, 地理位置 36°16'~38°23'N, 119°34'~121°57'E, 全市总面积 13 745.95 km<sup>2</sup>, 其中市区面积 2 643.60 km<sup>2</sup>。属温带季风气候, 年平均降水量 651.9 mm, 年平均气

温 11.8℃。全市海岸线总长度为 909 km, 其中大陆海岸线总长 702.5 km, 约占山东省海岸线总长度的 1/5, 海岛岸线长 206.62 km, 全市共有海水浴场 14 个, 海岛 63 个, 发展海洋旅游业的自然条件较好。

我国的海岸类型可分为河口岸、基岩岸、砂砾质岸、淤泥质岸、珊瑚礁岸、红树林岸 6 种基本类型<sup>[8]</sup>, 其中, 拥有迷人沙滩风光的砂砾质海岸带地区最受广大游客的青睐, 旅游业开发得也最为成熟, 余下的几种海岸类型随着游客对其逐步了解, 也正吸引着越来越多的游客前往。烟台市的海岸类型以砂砾质海岸为主, 间有少部分的基岩海岸, 非常适合于滨海旅游业的开展。烟台市其它旅游资源也较为丰富多样, 涵盖了自然风光、人文建筑、民俗文化等多种旅游资源类型(表 1)。

表 1 中所列举的基本上较为全面地反映了目前烟台市主要的旅游资源类型, 可归纳为以下 6 大部分: (1) 海滩与海岛旅游; (2) 生态山林旅游; (3) 民俗与宗教文化旅游; (4) 高尔夫休闲旅游; (5) 葡萄酒城旅游; (6) 温泉旅游。烟台市旅游业已发展成为第三产业的龙头和国民经济的支柱产业之一, 旅游业发展较为成熟的当属蓬莱市、长岛县、芝罘区和龙口市境内的部分景点。近些年来, 烟台市先后荣获了“国家园林城市”、“中国优秀旅游城市”、“中国最佳魅力城市”、“联合国人居环境奖”等荣誉称号, 这些成绩和荣誉称号的获得也标志着烟台市旅游业发展的成就和现状。

收稿日期: 2012-04-06; 修回日期: 2013-05-29

基金项目: 国家自然科学基金(40776032, 40271004); 908 专项江苏省项目(JS908-01-05)

作者简介: 孙祝友(1980-), 男, 山东栖霞人, 博士研究生, 主要从事海岸带地区自然资源开发利用方面的研究, 电话: 025-83597393, E-mail: szyww2006@163.com

表 1 烟台市旅游资源分布

分布市区	旅游景点	可开发产品
蓬莱市	蓬莱阁景区	先后被评为国家重点风景名胜区、全国首批 5A 级旅游区等。有仙阁凌空、海市蜃楼、日出扶桑等蓬莱“十大胜景”。
	蓬莱海洋极地世界	汇集了从赤道热带雨林到北冰洋极地世界各地珍稀海洋生物千余种，是一处集观赏性、娱乐性和反映海洋文化、海洋科技为一体的综合性展馆。
	南王山谷	世界第七大葡萄产区，年产葡萄酒量占全国的五分之一。是一处集葡萄种植、酿造加工、旅游观光为一体的生产观光园。
	蓬莱水城	全国重点文物保护单位，有国内现存最完整的古代水军基地和目前唯一的船舶发展陈列馆。主要景点有戚继光纪念馆、八仙幻宫、水师府等。
芝罘区	崆山	有“胶东小华山”之美誉，有龙兴寺和多处刻石及古代屯兵足迹等景点。
	毓璜顶公园	有小蓬莱之称，保留完整的元代古建筑群，可俯瞰烟台市市区。
	芝罘岛	中国最大、世界上最典型的陆连岛，海蚀地貌较为发育。
	崆峒岛	烟台市第一大海岛，有天然海水浴场和十几个小岛屿。
	烟台市博物馆	原称福建会馆，国家级重点文物保护单位，闽南特色的建筑风格，雕刻艺术融东西文化与南北方风格于一体。
	西炮台公园	我国迄今保存最完整的古炮台之一。
莱山区	张裕博物馆	张裕酒文化的百年历史，山东省政府和烟台市政府爱国主义教育基地。
	烟台山公园	“烟台”一词的发源地，有墩台灯塔等景点。
	塔山游乐场	烟台市最早的主题公园。
	元亨园	大型综合性旅游度假园区。
福山区	竹林寺	胶东半岛唯一具有民族风格特色且香火旺盛的名胜古刹。
	烟台农博园	以“农业科技旅游”为主线的农业观光旅游景区，“全国农业旅游示范点”和“烟台市青少年科普教育基地”。
牟平区	王懿荣纪念馆	省级优秀社会教育基地和爱国主义教育基地。
	养马岛旅游区	省级旅游度假区，有“皇家养马岛”之美誉。
开发区	昆嵛山	国家级森林公园，省级风景名胜区，道教名山。
	金沙滩旅游区	山东省第一个省级旅游度假区，有秦始皇东巡宫等景点。
龙口市	丁氏故居	完好的四合院式建筑群，为研究北方民居的实物资料和参观游览胜地。
	南山旅游景区	国家首批 4A 级景区之一，“青少年爱国主义教育基地”，主要景点有南山大佛等。南山国际高尔夫球会更是娱乐度假的好场所。
	砮姆岛	水清沙细，海滩优质。有将军石等景点。
莱州市	毛公墓	历史名人纪念景点，莱州市重要旅游景点。
	大基山刻石	有历代摩崖刻石 24 处，国家级重点文物保护单位。
	寒同山神仙洞	省级重点文物保护单位。雕塑较多，可赏深秋枫叶。
	云峰山	国家级重点文物保护单位，有历代刻石 37 处。
招远市	罗山国家森林公园	国家级森林公园，森林氧吧。有丰富的自然景观和人文景观，游客参与的“黄金旅游”较具特色。
莱阳市	蚬河公园	以梨树为主题，展示莱阳市地方特色的综合旅游景点。
	莱阳市博物馆	省级重点文物保护单位，珍藏有多件国家级珍贵文物。
海阳市	万米银滩	非常优质的天然海水浴场。
	云顶风景区	天然氧吧，有江北最大的竹林和丰富的植被景观类型。
栖霞市	牟氏庄园	我国北方规模最大、保存完整的封建地主庄园。是一处具有胶东民居特点的套院式建筑群体，被誉为“胶东民俗博物馆”。
	艾山	山上可览蓬莱、龙口、栖霞三市概貌和渤、黄二海风光。艾山林场被列为省级森林自然保护区。栖霞“艾山汤”温泉旅游，享有盛誉。
	牙山	被誉为天然氧吧。有山东省内面积最大的天然藤本林。
长岛县	庙岛群岛	有 32 座岛屿组成，有“海上仙山”的美誉。“国家级风景名胜区”。
	庙岛天后宫	陈列有历代航海工具，有长岛航海博物馆等景点。
	长岛博物馆	仿古园林建筑。陈列有万件历史文物，有很重要的历史和研究意义。
	九丈崖景区	有一道、二湾、三崖、四台、五洞、六礁、七石和海底世界等。月牙湾盛产中国四大名石之一的球石，地质公园为重要科普教育基地。
	仙境源风景区	有着丰富的自然景观和人文景观。景区内的烽山公园为国家候鸟保护中心和青少年科普教育基地。

表 1 中所列举的旅游资源虽然很丰富,但目前基本上是“各自为战”,缺乏在整个烟台地级市层面上将旅游资源的高度整合与统一宣传。国内也有着多个像烟台市这样拥有优质沙滩的滨海城市,烟台市如何在这些竞争对手中脱颖而出,打造出自己的品牌特色,进而保证烟台市旅游业的可持续发展,是一个亟待解决的问题。

## 2 烟台市旅游业发展存在的不足

烟台市与国内 13 个滨海旅游城市(大连市、秦皇岛市、天津市、青岛市、连云港市、南通市、上海市、宁波市、温州市、福州市、广州市、湛江市、北海市)相比,其旅游业发展和旅游竞争力均处于中低下水平<sup>[9]</sup>,是旅游业发展水平一般的滨海旅游城市。与连云港市、南通市、温州市、湛江市、北海市等滨海城市相比,目前烟台市的旅游业发展水平要优于这几个城市,这些城市旅游业发展水平较为落后的原因,基本可归纳为旅游资源还不够丰富、地理位置较为偏远、地方经济发展水平和旅游基础设施建设较为落后等。

烟台市的旅游业发展水平虽然要高于上述的 5 个级别基本差不多的滨海旅游城市,但与国内的诸多优秀旅游城市相比,仍存在着较大的差距(中国旅游统计年鉴, 2005~2009 年)。作为沿海城市,烟台市与国内大部分的沿海城市旅游业发展一样,在旅游业发展过程中,海洋自然旅游资源和人文旅游资源所占的比重较大,

海洋亲水项目缺乏自己的特色和主题<sup>[10]</sup>,发展观念上,受传统意义上的海洋旅游业发展思想束缚较大,旅游业发展过于依赖海洋,海洋旅游资源的开发程度也还不够,缺乏对区内其他的丰富旅游资源的开发与整合,更缺乏将邻近区域内的众多旅游景点,打造成旅游业发展综合体这一思想的指导。烟台市与同为滨海旅游城市的近邻大连市、青岛市相比,差距更是很大(图 1, 据文献[9]修改而成),以衡量旅游业发展水平的两个重要指标——旅游业收入和游客数量为例,烟台市在这两个指标上,与青岛市、大连市的差距是非常明显的(表 2),烟台市入境游客数量仅占大连市或青岛市入境游客数量的 1/3~1/4 左右。众所周知,大连市与青岛市的旅游业发展水平与国内众多旅游城市相比,也是位居前列的(中国旅游统计年鉴, 2005~2009 年),二市成功的旅游业发展模式和经验非常值得烟台市学习和借鉴。

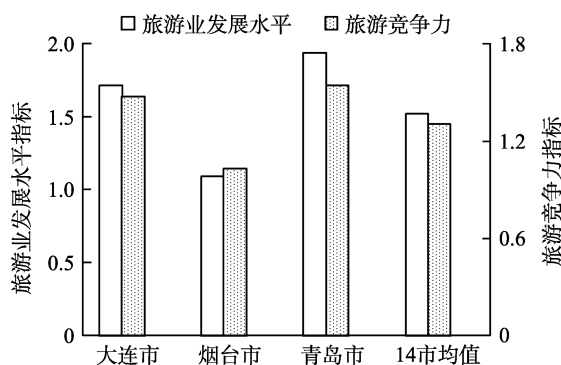


图 1 烟台市与大连市、青岛市旅游指标

表 2 烟台市与大连市、青岛市旅游业外汇收入及入境游客数量对比

年份	旅游外汇收入(万美元)			入境游客数量(万人次)		
	烟台市	青岛市	大连市	烟台市	青岛市	大连市
2005	10 479	29 182	35 000	14.91	52.25	52.00
2006	13 207	41 493	40 000	18.51	68.44	60.00
2007	16 590	54 262	46 500	23.97	85.45	70.00
2008	22 950	67 507	58 125	30.70	108.00	84.00
2009	26 708	50 030	65 835	35.21	80.08	95.00

据文献[11]整理

据图 1 和表 2 提供的旅游资源和有关数据,并结合 2009 年 9 月至 10 月进行的为期 1 个月的从上海崇明岛经江苏沿海三地市(南通市、盐城市、连云港市),山东省日照市、青岛市、威海市,最终至山东省烟台市的沿海野外实地考察及旅游调查问卷的几点感想,笔者以为烟台市目前在旅游业发展过程中主要存在着如下问题,可归纳为旅游形象定位不突出、基础设施建设不够完善、宣传力度不够三大方面。

其中,在旅游形象定位方面指出了烟台市目前仍缺乏对海洋旅游资源更深、更广层面的开发,这一不良现状难以保证烟台市海洋旅游业的可持续发展,更不利于烟台市旅游形象定位的丰富和完善。基础设施建设方面则涵盖了旅游景点的自然环境保护、相关部门的协调运作及海洋旅游业相关法律法规体系的完善、旅游管理及服务水平的提高等保证旅游业可持续发展的几个重要因素<sup>[12]</sup>。这三个大的问题解

决好了,烟台市的旅游业做到可持续发展,是绝对可以保证和实现的。

### 2.1 旅游形象定位不突出

旅游业的发展要面对国内其他有吸引力的旅游城市的竞争,所以必须要确定自身的城市形象,形成自己的特色。目前,“足球之城”和“服装城”大连市、“品牌之城”青岛市等在旅游品牌打造方面均形成了自身的特色,而烟台市在自身旅游形象品牌塑造方面则显得较为落后和不足。烟台市虽然有着丰富的海洋旅游资源,但国内好多滨海旅游城市也具备这些海洋旅游资源,也都在着力发展以“阳光、沙滩、大海”为主题的“3S”旅游,这也导致了烟台市与这些滨海旅游城市间旅游形象的差异很小,难以在国内滨海旅游城市中脱颖而出。过于依赖较浅层面上的海洋开发,缺乏了对海洋旅游资源更深、更广层面上的开发,难以保证海洋旅游业的可持续发展,也难以突出烟台市的旅游形象定位。虽然李世泰等人提出将烟台市打造成国际葡萄酒城并以此作为烟台市的形象定位<sup>[6]</sup>,但结合2009年沿海考察中的旅游调查问卷及游客访谈来看,起码目前,这一旅游形象定位还不够鲜明,不是很成功,烟台市仍需加大对海洋旅游资源的开发和利用程度,开发境内其他的特色旅游资源或产品,来完善和突出自身的旅游形象定位。

### 2.2 旅游基础设施建设有待继续完善

旅游业是一个高度综合性的产业,它需要满足游客各方面的需求,单靠资源优势远远不够,更需要完善各方面的配套工作,旅游基础设施建设就是重中之重。旅游基础设施建设涵盖多方面,既包括传统意义上的硬件方面的城市基础设施建设,更涵盖了旅游服务、旅游管理等软件方面的建设完善,其中软件方面的完善显得尤为重要。目前,部分景区(点)还存在着管理水平低、服务质量不高、对旅游区的自然环境保护不够、各部门的协调程度不够、旅游业发展有关的法律法规体系不够完善等缺点,急需改善。

### 2.3 宣传力度还不够

通过2009年沿海地市野外考察的旅游调查问卷中的2个选项(“你目前已经去过的滨海旅游城市”和“未来最打算去的滨海旅游城市”)的调查结果分析得知,烟台市与青岛市、大连市、三亚市等热点滨

海旅游城市相比,知名度的差距非常大,很多被调查问卷者和访谈者都不知道烟台市哪种旅游业比较出名,甚至有些内陆的游客竟然不知道烟台市属于哪个省份及具体的地理位置。这也很好地反映出为什么烟台市的国内外游客数量远远少于青岛市和大连市这一现状,充分说明了目前烟台市旅游业的宣传力度还是远远不够的。

## 3 烟台市旅游业未来发展方向

针对目前烟台市旅游业发展中存在的问题和不足,烟台市旅游业未来发展,应从以下几个方面做起:加强旅游基础设施建设;大力开发颇具潜力的农业旅游资源、深度开发海洋旅游资源和打造葡萄酒中心,以突出和完善旅游形象定位;加大旅游宣传力度;充分利用好所处的良好区位优势及国家与地方政府的一系列利好政策等。这些措施将是提升烟台市旅游业发展水平,促进烟台市旅游业可持续发展的重要保证。

### 3.1 加强旅游基础设施建设

已有研究指出,旅游交通、服务和设施等因素是影响来华外国游客旅游目的地选择的核心影响因素<sup>[13]</sup>,实际上,这些都属旅游基础设施建设范畴。烟台市旅游业发展的基础设施建设要从以下几方面进行改善:(1)城市建设。主要包括合理的城市规划、人居环境建设等。合理的城市建设和适宜的城市环境会使身处其中的人心态得以较好的放松和休息,游客会流连忘返,甚至再次来此旅游。(2)旅游交通。这是一个城市旅游业的窗口,若乘坐舒适且独具地方特色和民族风格的交通工具,可为旅游活动增添色彩,更让游客印象深刻。(3)旅游业从业人员的素质和服务水平。这对旅游业发展的影响至关重要,要对旅游业相关机构的从业人员定期进行资质培训,提高其素质和业务水平,更好地服务于游客。(4)旅游业信息系统。21世纪是一个信息时代,对旅游业而言,网络必将会给旅游者带来深刻的影响<sup>[14]</sup>。应加强在旅游景点的服务状况、服务质量等反馈信息系统方面的建设,更应及时、认真对待游客提出的各种意见或建议。(5)有关部门要协调合作,科学规划与管理,健全有关的法律法规体系。要保证旅游业的可持续发展,良好的旅游生态环境是关键<sup>[15]</sup>,也能保证旅游资源的永续利用,各相关部门应协调合作,制定并切实执行相应的旅游景点环保法律及政策,并出

台有效的管理办法, 逐渐把海洋旅游的开发及管理纳入法制化轨道, 杜绝无序、无度的开发活动, 合理有序的开发, 可保证海洋旅游业的可持续发展。

### 3.2 突出形象定位

旅游地形象定位是当地旅游开发建设的重要内容之一, 形象的塑造是提高其市场影响力和竞争力的重要基础<sup>[16]</sup>。结合 2009 年的沿海地区旅游调查问卷及访谈结果来看, 将烟台市定义为葡萄酒中心这一定位显然还不够鲜明, 还要进一步丰富和突出自己的形象定位。作为滨海旅游城市, 烟台市在深度发展海洋旅游业方面, 可大力发展多种类的海洋旅游活动, 推出多元化和精细化相结合的海洋旅游产品<sup>[17]</sup>, 丰富海洋旅游内涵, 提高“科技兴海”的贡献率等, 进而很好地将烟台市的城市特色、人文特色、历史文化等与海洋自然景观结合起来, 充分利用好丰富的海洋旅游资源, 确立起自己不同的海洋旅游特色, 以区别于其他的滨海旅游城市, 完善和突出烟台市的海洋旅游形象定位。

在农业旅游发展方面, 烟台市有“中国苹果第一市”栖霞市, “梨乡”莱阳市, “大樱桃之乡”福山区, 有着“中国北方水果之乡”的美誉, 果业资源极为丰富, 具备发展农业旅游的条件。以栖霞苹果、莱阳梨和福山大樱桃为主的农业旅游资源是十分值得宣传的、极具发展潜力的优秀旅游品牌, 加之烟台市政府部门也已开始高度重视农村经济建设和农业旅游发展, 农业旅游资源的开发前途非常看好。何况目前烟台市农博园在农业旅游方面已做得较为成功, 可以将其成功经验加以推广, 在农业旅游方面大做文章, 以丰富烟台市的旅游形象定位。

烟台市旅游业的形象定位改变可在现有的仅限于市区格局的基础上建设一个特大型海滨城市, 亦即, 把烟台市辖区内的县市区组建成一个统一的旅游共同体, 在丰富和突出海洋旅游特色、建设成葡萄酒中心的同时, 更应加大农业旅游、生态游、民俗文化游等方面的开发力度, 尤其是对潜力巨大的农业旅游资源的开发, 这样的—个旅游共同体的影响力会更强大, 旅游形象定位也将会更加鲜明突出。

综上所述, 烟台市新的旅游形象定位可大致概括为: 继续开发和完善海洋自然和人文旅游资源; 进一步建设、完善葡萄酒中心; 高度重视并开发极具潜力的农业旅游资源, 尤其是果业旅游资源等。最终将烟台市打造成为—个旅游资源齐全、沿海与内陆同

步开发、兼具时尚与休闲特征的滨海旅游大市。

### 3.3 加大宣传力度

目前, 我国的旅游业仍是政府主导型行业, 一系列的制度与政策对旅游业的发展影响很大<sup>[18]</sup>, 烟台市政府应充分利用比赛、杂志、媒体等传播机构, 举办多种宣传活动来提升烟台市的知名度, 进而促进烟台市旅游业的向前发展。张捷认为, 良好的区位优势和有利的政策扶持是地方会展旅游的基础, 可以提升当地的知名度<sup>[19]</sup>, 近些年来, 烟台市先后承担过 APEC 投资博览会、果蔬博览会等一系列重大的国际、国内会展, 这其实就是一个很好的城市宣传机会。

烟台市既然已经具备了丰富的旅游资源, 尤其是农业旅游资源方面更是独具特色, 何愁引不来凤凰呢? 但如今已不是“好酒不怕巷子深”的时代了, 自身不对外宣传, 众多的潜在游客是不会来烟台市旅游的, 唯有加大城市和旅游业宣传力度, 才有可能吸引到更多的游客来烟台市旅游。在地方政府的官方宣传之外, 相关部门可利用合适的媒体和载体进行针对烟台市及旅游业方面的宣传, 如电视广告、广播宣传、长途汽车车身喷绘、随车(机、船)DVD 宣传和旅游景点介绍免费杂志赠阅等一系列措施。

### 3.4 利用好区位优势和利好政策

烟台市是我国环渤海地区和东北亚黄海经济圈的重要城市, 位于多个经济圈的交汇地带, 良好的区位优势及国家、山东省的一系列利好政策, 势必会促进烟台市经济的快速增长和城市建设的发展, 而经济的增长和城市建设的改善也肯定会给旅游业的发展带来良好的机遇。烟台市以黄金水道沟通山东、辽东两大半岛, 烟台至大连的海上运输, 是山东半岛和辽东半岛之间最便捷、最重要的通道, 被誉为海上“黄金通道”, 渤海海峡跨海通道的建设会大大增强山东在东北亚经济圈的区位优势, 而作为转运枢纽的烟台市地位更是十分重要<sup>[20]</sup>, 也使得烟台市与青岛市、大连市等环渤海城市有可能形成—个旅游共同体, 那样形成的旅游城市群功能会更加完整, 竞争力也会更强<sup>[21]</sup>, 烟台市的旅游业发展水平自然也会上一个新的台阶。

烟台市还是辐射华南地区及中原内陆, 并且是上述地区连结韩国、日本等地的国内唯一最短水路中转枢纽站, 同三高速公路的建成, 则使烟台成为

重要的陆路枢纽，成为沟通海内外联系的桥头堡、重要的物资集散及中转地。良好的交通区位优势不仅提升了烟台的交通战略优势和经济价值，更会使得越来越多的人了解烟台市，而处于亚太经济圈这一区位优势，则会吸引到更多的国外游客来烟台旅游。

致谢：感谢审稿专家提出的宝贵修改意见；感谢导师王颖院士提供经费支持，资助进行江苏沿海、山东沿海的野外考察活动；感谢南京海军指挥学院徐亮团长、国家海洋局江苏海涂研究中心王芳博士、南京大学许鑫王豪博士协助进行沿海考察，并进行有益的讨论；感谢编辑部老师的辛勤付出。

#### 参考文献：

- [1] 韩增林, 张耀光, 栾维新, 等. 海洋经济地理学研究进展与展望[J]. 地理学报, 2004, 59(z1):183-190.
- [2] 陆林. 国内外海岛旅游研究进展及启示[J]. 地理科学, 2007, 27(4):579-586.
- [3] 韩增林, 许旭. 中国海洋经济发展空间差异分析[J]. 人文地理, 2008, 23(2):106-112.
- [4] 张耀光, 韩增林, 刘锴, 等. 海岸带利用结构与海岸带海洋经济区域差异——以辽宁省为例[J]. 地理研究, 2010, 29(1):24-34.
- [5] 刘良忠, 柳新华, 侯鲜明. 烟台市与环渤海旅游圈协同发展战略目标与对策[J]. 社会科学家, 2006, 6:130-134.
- [6] 李世泰, 孙峰华, 李庆志. 新世纪烟台城市形象定位的研究[J]. 人文地理, 2005, 20(1):24-26,85.
- [7] 孙艺惠, 杨存栋, 陈田. 我国观光农业发展现状及发展趋势[J]. 经济地理, 2007, 27(5):835-839.
- [8] 冯士筭, 李凤岐, 李少箐. 海洋科学导论[M]. 北京: 高等教育出版社, 1999:26.
- [9] 武传表, 王辉. 中国 14 个沿海开放城市旅游竞争力定量比较研究[J]. 旅游科学, 2009, 23 (4):13-18,30.
- [10] 周国忠, 张春丽. 我国海洋旅游发展的回顾与展望[J]. 经济地理, 2005,25(5):724-727.
- [11] 中华人民共和国国家旅游局. 中国旅游统计年鉴[M]. 北京: 中国旅游出版社, 2005-2009.
- [12] 张广海, 董志文. 可持续发展理念下的海洋旅游开发研究[J]. 中国人口、资源与环境, 2004, 14(3):39-42.
- [13] 赵现红. 旅华外国游客旅游目的地选择影响因素实证研究[J]. 经济地理, 2010, 30(1):145-149.
- [14] 王计平, 邹欣庆. 沿海城市旅游环境质量评价研究——以江苏连云港市为例[J]. 海洋通报, 2006, 25 (2):27-33.
- [15] 李平, 李艳, 宋立杰. 山东省东部海岸湾岛资源旅游潜力分析[J]. 海洋科学, 2003, 27(12):36-41.
- [16] 姚长宏, 陈田, 刘天明. 旅游地形象感知偏差测评模型研究[J]. 旅游学刊, 2009, 24(1):29-32.
- [17] 董玉明, 李平. 青岛海洋旅游深度开发研究[J]. 海岸工程, 2001, 20(4):69-76.
- [18] 陆林, 鲍捷. 基于耗散结构理论的千岛湖旅游地演化过程及机制[J]. 地理学报, 2010, 65(6):755-768.
- [19] 张捷. 淮安会展旅游发展的 SWOT 因素分析[J]. 经济师, 2009, 9:265-266.
- [20] 于会录, 孙峰华. 渤海海峡跨海通道对南北亚欧大陆桥的影响及亚欧大陆桥中干线构想[J]. 经济地理, 2009, 29(7):1075-1080.
- [21] 陈浩, 陆林, 章锦河, 等. 珠江三角洲城市群旅游空间结构与优化分析[J]. 地理科学, 2008, 28(1): 113-118.

(本文编辑: 刘珊珊)