研究论文 · Linn ARTICLE

全球 Stokes 漂流的时空分布特征研究

张晓爽1, 王智峰2, 王 斌3, 吴克俭2, 韩桂军1, 李 威1

(1. 国家海洋局海洋环境信息保障技术重点实验室 国家海洋信息中心,天津 300171; 2. 中国海洋大学, 山东 青岛 266100; 3. 国家海洋技术中心,天津 300112)

摘要:利用海浪模式 WWIII(WaveWatch III)2008 年的模拟结果对海面 Stokes 漂流、Stokes 输运、Stokes 深度以及全球 Langmuir 数的年平均分布特征和季节平均分布特征分别进行了详细的研究与分析。结果 表明,海面 Stokes 漂流和 Stokes 输运均呈现高纬度偏大的特征,以南极绕极流海域最为突出。全球大部分海域 Stokes 漂流影响深度在 20 m 以内,呈现大洋东部偏大,西部偏小的分布特征。全球大部分海域的混合作用是剪切不稳定性和 Langmuir 湍效应并存的状态,甚至有些海域是以 Langmuir 湍效应为 主。因此,在进行大尺度的海洋数值模拟时,应该考虑波浪导致的混合效应。

关键词: Stokes 漂流; Stokes 输运; Stokes 深度; Langmuir 数

中图分类号: P731.21 文献标识码: A doi: 10.11759/hykx20131206004

文章编号: 1000-3096(2015)01-0093-11

Stokes^[1]最早提出Stokes漂流的概念,认为表面 重力波的非线性作用,会导致海表水质点轨迹不封 闭,使得它在波浪传播方向上,产生一个拉格朗日 净输运、称之为Stokes漂流。Hasselmann^[2]提出、 Stokes漂流与大尺度行星涡度的相互作用、会诱导 产生一项欧拉平均下的作用力f×us,其中f为科氏参 数, u_s为Stokes漂流速度,称之为"Coriolis-Stokes力"。 Huang^[3]的研究结果证实了Coriolis-Stokes力、 Coriolis力以及湍应力的相互作用能够改变风驱动混 合层内的经典Ekman平衡和流场结构、表面流向不 再为严格的风向偏右 45°、而是介于 10°到 45°之间。 McWilliams等^[4]对Ekman输运进行研究。提出波浪对 大洋环流具有重要影响、从流体输运角度指出了 Stokes输运在高风速区能够达到与风生环流输运可 比较的量级。Polton等^[5]的研究指出, Ekman漂流理论 与观测结果存在差异的根本原因在于经典Ekman漂 流理论中没有考虑波浪的作用。Wu等^[6-7]考虑 Coriolis-Stokes力, 研究了常涡黏性系数下波浪对 Ekman层的能量输入、结果表明、海洋上Ekman层的 机械能输入可以分为两部分:一部分是风应力诱导 的直接能量输入;另一部分是波浪对Ekman层的能 量输入,其与风应力、波浪参数和波向与风应力的相 对方向有关。Deng等^[8]利用POM-SWAN(Princeton Ocean Model-Simulation Waves Nearshore)耦合模式 进行理想实验、对"Coriolis-Stokes力"驱动的流速和 导致的能量输入变化进行研究,揭示了"Coriolis-Stokes力"对海洋上层环流影响的重要性。

Craik 等^[9-10]指出, Stokes 漂流与风驱水平流的相 互作用, 是引起 Langmuir 环流的核心机制, 它们之 间的相互作用力称为"Stokes-Vortex 力"。Li 等^[11-12] 指出, Langmuir 环流的存在会导致垂向剪切不稳定 性加强、从而引起上混合层混合加剧、深度加深。 McWilliams^[13]在 CL(Craik-Leibovich)理论的基础上, 提出了 Langmuir 湍效应(Langmuir Turbulence)理论, 认为海洋上层湍动能、除了需要考虑传统的雷诺效 应力外, 还需要考虑由 Langmuir 环流导致的湍动能 增加项, 它与 Stokes 漂流有关, 称之为 Stokes TKE production。McWilliams 以 Langmuir 数作为衡量 Langmuir 湍效应和雷诺效应相对大小的标准, Langmuir 数越小、表明该海区 Langmuir 湍效应越占 主导。Li 等^[14]建立了区分浮力热量对流、剪切引起 的湍流和 Langmuir 湍效应的模式图, 指出在充分成 长的海洋状态下, Langmuir 数约为 0.3, 上层海洋混

收稿日期: 2013-12-06; 修回日期: 2014-03-17

基金项目:国家重点基础研究发展计划(2013CB430304);国家高技术 研究发展计划(2013AA09A505);国家科技支撑计划(2011BAC03B02); 国家自然科学基金项目(41376013; 41376015; 41306006; 41206178); 海洋公益性行业科研专项经费项目(20130531-8)

作者简介:张晓爽(1984-),女,吉林松原人,助理研究员,博士,研究 方向:海浪及浪流相互作用,电话: 022-24010861, E-mail: zhangxs_ nmdis@163.com; 王智峰,通信作者,讲师,主要从事海浪大尺度效应, 浪流相互作用方面的研究, E-mail: wzf1984@ouc.edu.cn

合以 Langmuir 湍效应为主。Li 等^[15]通过理想实验, 证明了 Stokes 漂流对上层海洋混合有加强作用。Alan 等^[16]认为,上层海洋随着 Langmuir 数的变化, Langmuir 湍效应和剪切湍效应可以相互转换,转换 区间为 0.5~2。

由此可见,在海洋上混合层中,Stokes 漂流是 "Stokes-Vortex 力"和"Coriolis-Stokes 力"的重要源项, 对上层海洋起到举足轻重的作用。本文对全球 Stokes 漂流的季节性特征进行研究,分析海面 Stokes 漂流 速度,Stokes 输运速度,计算 Stokes 漂流影响深度, 探讨 Langmuir 数的分布特征。

1 海面 Stokes 漂流速度

由于目前公开的波浪数据分辨率较低,例如 ECMWF (European Centre for Medium-Range Weather Forecast)的再分析数据集 ERA-40 等,本文 通过 WW III (WaveWatch III)波浪模式对全球波浪进 行模拟,所用风场为 CCMP(Cross Calibrated Multi-Platform) 2008 年连续风场,风场范围为 0.125°~359.875°E、78.375°S~78.125°N,分辨率为 0.25°×0.25°,输入间隔6h。连续计算全球波浪1a, 分辨率为 0.5°×0.5°。模式频率范围为 0.0412~ 0.4056Hz,频率增加因子为1.1。将WWIII的有效波 高模拟结果与ECMWF数据对比,图1和图2分别为 1月和7月的对比结果。可以看出,整体上两者结果 符合较好。但模拟结果覆盖面更完整,且由于模式输 入风场分辨率较高,大风过程更清晰,部分海域模 拟有效波高较ECMWF偏大。

Stokes 漂流表达式为^[17]:

$$\boldsymbol{U} = \boldsymbol{U}_{s} e^{2kz}, \quad \boldsymbol{U}_{s} = c(ak)^{2} \boldsymbol{D}$$
(1)

其中, *U*_s为海面 Stokes 漂流速度矢量, *c* 为波浪相速 度, *a* 为波振幅, *k* 为波数, *D* 为波浪传播方向, *z* 为深 度, 深度在海表面为 0, 向下为负。

图 3 为全年矢量平均的 Stokes 漂流海面速度的 分布特征, 箭头表示速度方向, 箭头长度表示速度 大小(图 4~图 6 同)。可以看出, 其大小分布上同样呈 现一种高纬度 Stokes 漂流海面速度偏大的特征, 尤 其是南极绕极流海域 Stokes 漂流海面速度几乎全部



图 1 全球 1 月平均有效波高分布 Fig.1 The global distribution of the average significant wave height in January

研究论文 • Linn ARTICLE





在 0.1 m/s 以上, 尤其在 50°S 左右 60°~120°E 的海域, Stokes 漂流海面速度达到最大值, 在 0.16 m/s 以上。 除此之外, 在太平洋和大西洋 10°N 左右海域, 印度 洋 10°S 左右海域, 也出现峰值, Stokes 漂流年平均 速度极值可达到 0.08 m/s。在 Stokes 漂流传播方向 方面, 与海面风向分布相似, 但有所偏移。在南北 半球西风带对应的海域, Stokes 漂流自西向东传播。 在北半球有一顺时针的旋回, 在南半球有一逆时针 的旋回。

图 4 为季节平均的 Stokes 漂流海面速度的分布 特征。各季节 Stokes 漂流海面速度最大值均出现在 南 极 绕 极 流 海 域 , 除 冬 季 外 其 他 季 节 均 表 研究论文・』 → ARTICLE



图 4 季节平均的海面漂流速度 Fig.4 Seasonal mean of surface Stokes drift velocity

现为南强北弱的分布特征。南大洋区域的季节变化 也相当显著,在冬季是最弱的,从春季开始逐渐增 强,到了秋季达到最大。北半球高纬度地区,呈现出 带状分布的速度极值,在春、夏两季较小,冬季达到 最大,尤其是北大西洋海域,此时 Stokes 漂流可与 南大洋相比。在太平洋和大西洋 10°N 左右海域,



图 5 全年平均的 Stokes 输运速度 Fig.5 Annual mean of Stokes transport velocity

同样出现峰值,其中北太平洋为春季最大,夏季最小,北大西洋为冬季最大,秋季最小。印度洋海域季节性变化更为明显,印度洋北部夏季波高达到最大值,受西南季风影响,Stokes 漂流传播方向为由西南向东北传播。冬季受东北季风的影响,印度洋西北海域 Stokes 漂流海面传播方向变为东北向西南传播。 印度洋的南部海域终年存在一支逆时针方向传播的 Stokes 漂流。

2 Stokes 输运速度

对 Stokes 漂流进行垂向积分,

$$\boldsymbol{T}_{s} = \int_{-\infty}^{0} \boldsymbol{U} d\boldsymbol{z} = c(ak)^{2} \boldsymbol{\sigma}_{s} \boldsymbol{D} = \pi \frac{a^{2}}{T} \boldsymbol{D}$$
(2)

其中, T_s 为波浪的垂向积分引起的体积输运, T 为平 均波周期, σ_s 为 Stokes 深度, D 为波浪传播方向。

邓增安等^[18] 和张坤兰^[19]等对太平洋东边界波 浪输运进行分析,给出了北太平洋波浪输运和西边 界流的季节变化特征。本文对全球 Stokes 输运分布 进行分析,图 5 为全年平均的 Stokes 输运速度分布 特征。可以看出,年平均的 Stokes 输运速度数体上 呈现南半球大、北半球小,高纬度海域大、低纬度 海域小的分布特征。北半球年平均 Stokes 输运速度 最大值位于北大西洋 50°~60°N 海域,最大值达到 1.25 m²/s 以上,而在北太平洋高纬度海域,Stokes 输运速度最大值在 0.75 m²/s 以上。南大洋大部分海 域 Stokes 输运速度超过 1.5 m²/s,最大值位于 50°S 左右 60°~120°E 的海域,Stokes 输运速度可以达到 2 m²/s。印度洋南部海域呈现明显的环形极值分布 特征,最大值在 0.75 m²/s 以上。赤道附近低纬度海 域,Stokes 输运速度呈现带状分布,平均值在 0.5 m²/s 以内。

图 6 为季节平均的全球 Stokes 输运速度分布特 征。各季节整体特征与年平均的整体特征相同,呈现 南半球大、北半球小,高纬度海域大、低纬度海域小的 分布特征。北半球,北太平洋和北大西洋对应的西风带 海域, Stokes 输运速度冬季达到最大值,在1.75 m²/s 以 上;夏季达到最小值,北太平洋甚至降到 0.5 m²/s 以 上;夏季达到最小值,北太平洋甚至降到 0.5 m²/s 以 下。与之相反,南大洋 Stokes 输运速度夏季达到最大 值,可达 2 m²/s 以上;冬季达到最小值,在1.25 m²/s 左右。印度洋夏季出现 2 个极值,分别位于印度洋西 北海域和印度洋南部海域, Stokes 输运速度在 1 m²/s 以上;秋季降为一个峰值,位于印度洋南部海域; 春、冬两季 Stokes 输运速度较小。

3 Stokes 漂流影响深度

Stokes 漂流能影响到海表面以下一定的深度 σ_s , 这个深度为 Stokes 漂流影响深度, σ_s 要小于 Ekman 深度。

$$\sigma_{\rm s} = 1/2k \tag{3}$$

图 7 为全球年平均 Stokes 漂流影响深度分布特 征。如图所示,整体而言,南半球 Stokes 深度要大于 北半球。在南大洋 40°~60°S, 60°E~60°W 的广阔海域, Stokes 漂流影响深度呈现带状分布,北高南低,介于 10~14 m。而在其它被陆地包围的海域,则呈现一种 东深西浅的分布特征,由大洋东边界到西边界, Stokes 漂流影响深度递减。其中,最大值位于墨西哥 -南美洲西海岸,以及澳大利亚西海岸附近海域, Stokes 漂流影响深度可达到 14 m 以上。最小值位于 太平洋西边界以及印度洋墨西哥湾海域, Stokes 漂流 影响深度不足 6 m。 研究论文 · Linn → ARTICLE



图 6 季节平均的 Stokes 输运速度 Fig.6 Seasonal mean of Stokes transport velocity

海洋科学 / 2015 年 / 第 39 卷 / 第 1 期



图 7 全年平均的 Stokes 漂流影响深度 Fig.7 Annual mean of Stokes drift influence depth

10

Stokes漂流影响深度/m

12

8

6

图 8 为季节平均的全球 Stokes 漂流影响深度分 布特征。可以看出, 各季节有共同特征, 即是在南大 洋 40°~60°S, 60°E~60°W 的广阔海域, Stokes 漂流影 响深度呈现带状分布, 而在其他被陆地包围的海域, 则呈现东高西低的分布特征。对于北半球, Stokes 漂 流影响深度最大值位于北太平洋和北大西洋东边界 海域, 冬季最大, 超过 16 m, 夏季最小, 以北大西洋 变化最为明显, 夏季大部分海域 Stokes 漂流影响深 度小于 8 m。南半球最大值位于墨西哥-南美洲西海 岸, 以及澳大利亚西海岸附近海域。与北半球相反,

夏季最大,超过 16 m;冬季最小,澳大利亚西海岸 附近海域 Stokes 漂流影响深度甚至降到 12 m 以下。 而墨西哥湾以及南海等封闭海域,由于受周围陆地 限制,波长较小,Stokes 漂流影响深度较浅,最小值 位于 4 m 以内。此外,各大洋以北大西洋季节性变化 幅度最为明显,北太平洋次之,印度洋最小。

16

 $\overline{18}$

14

Stokes 漂流影响深度全球分布的季节变化特征 与全球海表面风场的季节变化存在比较密切的联系, 因为波浪场对于风场的响应快速并且显著,波浪场 所表现的特征最直接的原因是受风场的影响。此外,



图 8 季节平均的 Stokes 漂流影响深度 Fig.8 Seasonal mean of Stokes drift influence depth

大洋海盆内 Stokes 漂流影响深度分布的空间特征与 风浪涌浪分布情况具有一定的联系,由公式(3)可知, Stokes 漂流影响深度与波数成反比,而风浪、涌浪的 波长,周期,频率等波浪要素的分布具有非常明显 的差异性,波数与其它波浪要素之间存在着换算关 系,因此风浪、涌浪的分布必然会调制波数的分布, 从而导致影响 Stokes 漂流影响深度的分布。Stokes 漂流影响深度分布表现出东深西浅的特征,分析此 现象主要是风浪、涌浪在大洋中分布特征决定的,各 大洋东侧涌浪占优,其波浪要素的特征为:平均周 期较长,波长较长,波面平滑。由于平均周期长,所 以单位长度内的波数少,根据公式(3), Stokes 漂流影 响深度与波数成反比,因此 Stokes 漂影响深度在各 个大洋的东侧深于西侧。

4 Langmuir 数

Leibovich^[20]最早提出"Langmuir number"的概念, 表达式为

$$L_{a} = (v_{\rm T}^{3}k^{2} / \sigma a^{2}u_{*}^{2})^{1/2}$$
(4)

其中, $v_{\rm T}$ 为黏性系数,k为波数, σ 为波频率,a为 波振幅, u_* 为摩擦系数。此时的 Langmuir 数用于表 示因 Stokes 漂流而导致的流向涡度生成率和耗散率 之间的平衡关系。

McWilliams^[13]在 CL 理论的基础上,提出了 "Langmuir Turbulence"的理论。他认为上层湍动能, 除了需要考虑传统的雷诺效应外,还需要考虑由 Langmuir 环流导致的湍动能增加项,它与 Stokes 漂 流有关,称之为"Stokes 湍动能生成项"。 McWilliams^[13]重新定义了 Langmuir 数的表达式

$$L_{\rm a} = (u_{\rm o}/u_{\rm s})^{1/2} \tag{5}$$

其中, $u_0 = \sqrt{|\tau|/\rho_w}$ 为海面摩擦速度, ρ_w 为海水密度, τ 为海表面风应力, $u_s = \sigma ka^2$ 为海表面 Stokes 漂流速度大小。此时 Langmuir 数表示海面摩擦速度 与 Stokes 漂流的相对大小。此外, McWilliams^[13]以此 Langmuir 数作为衡量 Langmuir 湍效应和雷诺效应相 对大小的标准, Langmuir 数越小,表明该海区 Langmuir 湍效应越占主导。

本文主要采用 McWilliams^[13]的计算原理和方法, 采用 CCMP 连续风场资料, 对全球 Langmuir 数进行 计算。图 9 为全球年平均 Langmuir 数分布图。由图 可见,整体上 Langmuir 数呈现高纬度小,低纬度大 的分布特征。这说明相对于低纬度海域,高纬度海域 的 Langmuir 湍效应与雷诺效应相比更占优势。在南 半球 30°~60°S, 和北半球 30°~60°N 的大部分海域, Langmuir 数分布比较均匀,量值在 0.3 以内。在 30°S 海域附近,和 30°N 海域附近,均有一线性带状分布 的区域,此范围内 Langmuir 数可以减小至 0.2 以下。 对于 30°S~30°N 之间的海域,太平洋、大西洋的大部 分海域 Langmuir 数呈现东高西低的趋势。在大洋东 边界 Langmuir 数较高,大部分在 0.4 以上,其它海域 为 0.3~0.4,但是在太平洋西部有部分 Langmuir 数大 于 0.4 的海域。而对应印度洋海域,在赤道海域有一 Langmuir 数小于 0.3 的带状分布,其它海域为 0.3~0.4。

图 10 为季节平均的全球 Langmuir 数分布示意 图。可以看出、位于南半球 30°~60°S 的大部分海域、 各季节 Langmuir 数均在 0.3 以下, 表明此海域终年 受到较强的 Langmuir 湍效应影响。并且此海域 Langmuir 数位于0.2以下的范围,在夏季时达到最大, 冬季时最小。相应地,对于北太平洋 30°~60°N 的海 域, 春季和夏季 Langmuir 数较大, 大部分海域在 0.3 以上、秋季和冬季 Langmuir 数较小、大部分海域在 0.3 以内。对于北大西洋 30°~60°N 的海域, 春季和秋 季有明显的东西差距, 西部海域 Langmuir 数偏大, 东部海域 Langmuir 数偏小、秋季时西部海域 Langmuir 数甚至增大至 0.6 以上。对于 30°S~30°N 之间的 Langmuir 数分布, 太平洋呈现东、西边界大, 中部海域小的趋势、但东边界 Langmuir 数要大于西 边界; 大西洋则呈现东部偏大, 西部偏小的分布特 征。Langmuir 数大于 0.4 的范围, 在夏季时最小, 冬 季达到最大。并且太平洋东边界赤道附近海域、冬季 Langmuir 数可达到 0.7 以上;太平洋东边界 10°N 附 近海域, 春、夏季 Langmuir 数也可达到 0.7 以上。 对于印度洋来说、印度洋南部海域 Langmuir 数要小 于北部。印度洋西北部海域 Langmuir 数季节变化较 为明显, 夏季时 Langmuir 数最小可在 0.3 以下, 春季 时 Langmuir 数最大可达到 0.7 以上。

Li 等^[14]提出, 对于充分成长的海洋, 若不考虑 热力效应只考虑动力作用, 则由剪切不稳定性到 Langmuir 湍效应的过渡 Langmuir 数为 0.7。即是当 Langmuir 数小于 0.7 时 Langmuir 湍效应已经起到混 合作用, 且 Langmuir 数越小, Langmuir 湍效应越占 主导。结合图 9 和图 10 可以看出, 全球大部分海域 年平均和季节平均的 Langmuir 数均小于 0.7。这说 明大部分海域的混合作用应该是剪切湍效应和



图 9 全年平均的 Langmuir 数 Fig.9 Annual mean of Langmuir number



图 10 字中平均的 Langmuir 政 Fig.10 Seasonal mean of Langmuir number

Langmuir 湍效应并存的状态,甚至有些海域是以 Langmuir 湍效应为主。因此,进行大尺度的海洋数 值模拟时,应该将波浪导致的混合效应考虑在内, 将 Langmuir 湍效应进行参数化处理,应用到传统的 海洋模式中去是必要的。

5 结论

本文对海面 Stokes 漂流、Stokes 输运、Stokes 深度以及全球 Langmuir 数的年平均分布特征和季节 平均的分布特征分别进行了详细地研究与分析,得 到以下结论: 1) 海面 Stokes 漂流和 Stokes 输运均呈现高纬度 偏大的特征, 以南极绕极流海域最为突出;

2) 全球大部分海域 Stokes 漂流影响深度在 20m 以内,呈现大洋东部偏大,西部偏小的分布特征;

3) 大部分海域的混合作用是剪切不稳定性和 Langmuir 湍效应并存的状态,甚至有些海域是以 Langmuir 湍效应为主。因此,进行大尺度的海洋数 值模拟时,应该考虑波浪导致的混合效应。

参考文献:

[1] Stokes G G. On the theory of oscillatory waves Trans[J].



Cambridge Philos Soc, 1984, 8: 441-455.

- [2] Hasselmann K. Wave-driven inertial oscillations[J]. Geophys Fluid Dyn, 1970, 1: 463-502.
- [3] Huang N E. On surface drift currents in the ocean[J]. J Fluid Mesh, 1979, 91: 191-208.
- [4] McWilliams J C, Restrepo J M. The wave-driven ocean circulation[J]. J Phys Oceanogr, 1999, 29: 2523-2540.
- [5] Polton J A, Lewis D M, Belcher S E. The role of wave-induced Coriolis-Stokes forcing on the wind-driven mixed layer[J]. J Phys Oceanogr, 2005, 35: 444-457.
- [6] Wu K J, Liu B. Stokes drift-induced and direct wind energy inputs into the Ekman layer within the Antarctic Circumpolar Current[J]. J Geophys Res, 2008a, 113, C10002.
- [7] Wu K J, Yang Z L, Liu B, et al. Wave energy input into the Ekman layer. Science in China Series D: Earth Sciences[J], 2008b, 51: 134-141.
- [8] Deng Z A, Xie L A, Han G J, et al. The effect of Coriolis-Stokes forcing on upper ocean circulation in a two-way coupled wave-current model [J]. Chinese Journal of Oceanology and Limnology, 2012, 30(2): 321-335.
- [9] Craik A D, Leibovich S. A rational model for Langmuir circulations[J]. J Fluid Mesh, 1976, 73: 401-426.
- [10] Craik A D. The generation of Langmuir circulation by an instability mechanism[J]. J Fluid Mesh, 1977, 125: 37-52.
- [11] Li M, Zahariev K, Garrett C. Role of Langmuir

circulation in the deepening of the ocean surface mixed layer. Science[J]. New Series, 1995, 270: 1955-1957.

- [12] Li M, Garrett C. Mixed-layer deepening due to Langmuir circulation[J]. J Phys Oceanogr, 1997, 27, 121-132.
- [13] McWillianms J C, Sullivan P P, Moeng C H. Langmuir turbulence in the ocean[J]. J Fluid Mesh, 1997, 334: 1-30.
- [14] Li M, Garrett C, Skyllingstad E. A regime diagram for classifying turbulent large eddies in the upper ocean[J]. Deep-Sea Res I, 2005, 52: 259-278.
- [15] Li S, Song J B, Sun Q. Effect of Stokes drift on upper ocean mixing[J]. Acta Oceanologica Sinica, 2008, 27: 11-20.
- [16] Alan L M G, Belcher S E. Characteristics of Langmuir Turbulence in the Ocean Mixed Layer[J]. J Phys Oceanogr, 2009, 39: 1871-1887.
- [17] Philips O M. The dynamics of the upper ocean. Cambridge University Press[M].Cambridge, 1977, 336.
- [18] 邓增安,吴克俭,于婷.太平洋东边界波浪输运[J]. 海洋学报,2007,29(6):1-9.
- [19] 张坤兰,吴克俭,胡保全,等.北太平洋波浪输运和
 西边界流的季节变化[J].海洋湖沼通报,2009,4:
 17-24.
- [20] Leibovich S. On the evolution of the system of wind drift currents and Langmuir circulations in the ocean. Part1. Theory and the averaged current[J]. J Fluid Mech, 1977, 79: 715-743.



Research on spatio-temporal characteristics of global Stokes drift in the ocean

ZHANG Xiao-shuang¹, WANG Zhi-feng², WANG Bin³, WU Ke-jian², HAN Gui-jun¹, LI Wei¹

(1. Key Laboratory of Marine Environmental Information Technology, National Marine Data and Information Service, State Oceanic Administration, Tianjin 300171, China; 2. Ocean University of China, Qingdao 266100, China; 3. National Ocean Technology Center, Tianjin 300112, China)

Received: Dec., 6, 2013 **Key words:** Stokes drift; Stokes transport; Stokes depth; Langmuir number

Abstract: In this paper, the annual and seasonal distribution characteristics of Global Stokes drift, Stokes transport, Stokes depth and Langmuir numbers were studied. The results show that the values of Stokes drift velocity and Stokes transport were larger in the high latitudes, especially in the area of Antarctic Circumpolar Current. Most Stokes depths were not deeper than 20 m, and the depths were deeper in eastern seas than those in western seas. The analysis of Langmuir numbers show that the classical turbulence (the turbulence that driven by the shear) and Langmuir turbulence occurred together in most of global oceans, while the Langmuir turbulence was dominant in some areas. Therefore, it is suggested that the effects of Stokes drift on mixing in the oceanic mixed layer are important and should be taken into account in the parameterizations of ocean general circulation models.

(本文编辑:李晓燕)