# 细菌源 3-羟基脂肪酸作为环境变化代用指标的研究进展

孙棋棋<sup>1,2,3</sup>, 宋金明<sup>1,2,3,4</sup>, 袁华茂<sup>1,2,3,4</sup>, 李学刚<sup>1,2,3,4</sup>

(1. 中国科学院海洋研究所 海洋生态与环境科学重点实验室, 山东 青岛 266071; 2. 青岛海洋科学与技术试 点国家实验室 海洋生态与环境科学功能实验室, 山东 青岛 266237; 3. 中国科学院海洋大科学研究中心, 山东 青岛 266071; 4. 中国科学院大学, 北京 100049)

> 摘要: 细菌源 3-羟基脂肪酸(C<sub>10</sub>-C<sub>18</sub>)作为环境变化指示指标具有良好的应用前景,但相关研究还很不 系统,在海洋环境中的应用刚刚起步。3-羟基脂肪酸主要用于环境中 pH 和温度的重建,通过其支链比 (异构和反异构 3-羟基脂肪酸之和/正构 3-羟基脂肪酸之和)与 pH 的显著正相关关系反演环境中的 pH, 通过其 C<sub>15</sub>和 C<sub>17</sub>同系物的反异构/正构比(RAN<sub>15</sub>和 RAN<sub>17</sub>)与大气年均温的显著负相关关系反演环境中 的温度,相比基于甘油二烷基甘油四醚类化合物或其他生物标志物的环境代用指标具有明显的优势。 然而,陆地生态系统中基于 3-羟基脂肪酸的环境指标不适用于海洋环境,最新研究提出了基于 3-羟基 脂肪酸的新的海洋温度指标(RAN<sub>13</sub>),而 3-羟基脂肪酸作为海洋环境中 pH 替代指标的成功应用尚未见 报道。3-羟基脂肪酸与特定细菌群落的空间耦合或菌株培养实验显示含有 3-羟基脂肪酸的细菌可能主 要是变形菌、蓝细菌等。分析表明,3-羟基脂肪酸作为全球环境演变有效的替代指标需要更多的数据和 证据支持,未来可从海洋适用性、新指标体系和微生物来源几个方面展开继续研究。

关键词: 3-羟基脂肪酸; 革兰氏阴性细菌; 环境变化代用指标; 温度; pH
中图分类号: O623 文献标识码: A 文章编号: 1000-3096(2021)08-0098-11
DOI: 10.11759/hykx20200916001

新的环境代用指标的发掘有利于评估海洋环境 中的气候变化和改善对过去全球气候的理解, 微生 物来源的膜脂类化合物即为其中之一[1]。为了应对环 境变化,微生物(细菌、古菌和一些原核生物)通过调 整其细胞膜组分维持其流动性并保证细胞膜的最佳 状态,这一内稳态保持机制称为"均黏调试"<sup>[2]</sup>。具 体而言,细菌通过改变不饱和脂肪酸与饱和脂肪酸 的比值、调整支链脂肪酸的比值和减少碳链长度来 适应外界温度变化<sup>[3]</sup>。例如,在低温时微生物会趋向 于增加磷脂脂多糖中熔点较低的羟基脂肪酸的含量, 从而降低膜脂的熔点,使其在低温下也能够保持较 好的流动性,维持正常的生理代谢<sup>[4]</sup>。相反地,在 pH 较低的条件下微生物会降低支链脂肪酸的含量,从 而降低细胞膜的流动性和渗透性来阻止氢离子的胁 迫渗入,维持细胞内部接近中性的 pH<sup>[5]</sup>。微生物类 脂物结构和组成相对稳定,其完整的分子骨架能保 存在地质样品中,并灵敏地响应地质环境条件的变 化[1]。因此基于微生物类脂物结构变化的环境代用指 标可以迅速、高分辨地记录古环境变迁,具有良好的 应用前景。

现有的微生物环境代用指标各有优缺点,准确估测基于生物标志物的古温度或古环境面临巨大的挑战<sup>[6]</sup>。近年来,细菌源的支链甘油双烷基甘油四醚(brGDGTs)作为少数能够用来重建陆地温度和pH的有机生物标志物成为研究热点<sup>[7]</sup>。然而,其甲基化指数仅在 10~25 ℃范围内与温度呈良好的相关性,基于其重建的温度数据在干旱等极端环境下存在较大偏差<sup>[1]</sup>,且生物合成来源不明确<sup>[8]</sup>,因

收稿日期: 2020-09-16; 修回日期: 2020-10-23

基金项目:中国科学院海洋大科学研究中心重点部署项目 (COMS2019Q12);山东省重大科技创新工程专项(2018SDKJ0504-1); 中国科学院战略先导性专项(XDA 23050501)

<sup>[</sup>Foundation: the Key Deployment Projects of Ocean Meta-Science Center, Chinese Academy of Sciences, No. COMS2019Q12; the Key Special Projects of Marine Science and Technology Funds of Shandong Province, No. 2018SDKJ0504-1; The Strategic Priority Research Program of the Chinese Academy of Sciences, No. XDA23050501]

作者简介:孙棋棋(1989—),女,山东惠民人,博士,主要从事海洋环境化学研究, E-mail: sunshine19890707@163.com; 宋金明(1964—), 男,通信作者,河北枣强人,博士,研究员,主要从事海洋生物地球化 学方面的研究, E-mail: jmsong@qdio.ac.cn; 袁华茂(1975—),男,通信 作者,江苏南通人,博士,研究员,主要从事海洋生物地球化学研究, E-mail: yuanhuamao@qdio.ac.cn

此基于 brGDGT 的古环境数据须谨慎理解。基于古 菌源的类异戊二烯甘油双烷基甘油四醚(iGDGTs) 的温度指标 TEX<sub>86</sub>已广泛应用于全球海洋<sup>[9]</sup>。然而, 基于 TEX<sub>86</sub> 的温度估算结果会受到季节变化和其 他与温度无关的因素影响而产生偏差<sup>[9-10]</sup>,在受陆 源输入影响较大的边缘海用 TEX<sub>86</sub> 重建古温度需 慎重。另外,不同有机生物标志物提供的环境信息 可能存在冲突,独立的指标能够保证古环境重建 的可靠性,因此寻找能够示踪环境变化的独立指 标十分必要。

细菌 3-羟基脂肪酸(3-hydroxy fatty acids, 3-OH-FAs),也称为 β-羟基脂肪酸,是革兰氏阴性菌细胞 膜外膜(细胞壁)上的脂多糖中类脂 A 的主要成分<sup>[11]</sup>。 3-羟基脂肪酸最初主要是作为内毒素的特征标志物 广泛地应用于人或哺乳动物医药研究和临床生物 标志物发掘<sup>[12]</sup>,近年来逐渐应用于环境健康和环境 监测<sup>[13-14]</sup>、植物识别病原菌的免疫通路<sup>[15]</sup>等方面。 通过对 3-羟基脂肪酸的定量,可以实现对环境和临 床样本中细菌内毒素和革兰氏阴性细菌的检测和 定量<sup>[16]</sup>。

本文从结构与分布特征、微生物来源、指示环

境变化的原理和优势及其在不同生态系统中的应用 等方面归纳总结了一个新的微生物来源的环境变化 指示指标 3-羟基脂肪酸的研究概况。

# 1 3-羟基脂肪酸的基本特征

### 1.1 3-羟基脂肪酸的结构与组成

环境中占主导地位的 3-羟基脂肪酸包括 10 到 18 个碳原子并在距离羧基的第三个碳原子位置上 有一个羟基(表 1, 图 1),通过酯键或酰胺键与大分 子结合,因而不易降解,能够较为完好的保存在地 质环境中<sup>[17]</sup>。3-羟基脂肪酸的前体物质是革兰氏阴 性菌,在变形菌黄杆菌属<sup>[18]</sup>、浮游态蓝细菌<sup>[19]</sup>、新 型隐球菌<sup>[20]</sup>、酵母菌<sup>[21]</sup>、分枝杆菌<sup>[22]</sup>等细菌中都能 检测到。此外,革兰氏阳性乳杆菌也能够产生碳链 长度为 C<sub>10</sub>到 C<sub>18</sub>的 3-羟基脂肪酸<sup>[23]</sup>。随着碳数增 加,熔点逐渐升高,低碳数的脂肪酸呈无色液体, 有刺激性气味,而高碳数的脂肪酸是蜡状固体,无 明显气味。人工合成的 3-羟基脂肪酸标准品呈无色 粉末状固体,室温储存,其中 C<sub>10</sub>至 C<sub>16</sub>的 3-羟基脂 肪酸均可溶于有机溶剂正己烷,而 C<sub>17</sub>和 C<sub>18</sub> 仅溶于 甲醇。

编号	3-羟基脂肪酸	英文名称	分子式	平均质量/Da
1	3-羟基癸酸	3-hydroxydecanoic acid	$C_{10}H_{20}O_3$	188.26
2	3-羟基十一烷酸	3-hydroxyundecanoic acid	$C_{11}H_{22}O_3$	202.29
3	3-羟基十二烷酸	3-hydroxydodecanoic acid	$C_{12}H_{24}O_{3}$	216.32
4	3-羟基十三烷酸	3-hydroxytridecanoic acid	$C_{13}H_{26}O_{3}$	230.34
5	3-羟基十四烷酸	3-hydroxytetradecanoic acid	$\mathrm{C}_{14}\mathrm{H}_{28}\mathrm{O}_{3}$	244.37
6	3-羟基十五烷酸	3-hydroxypentadecanoic acid	$C_{15}H_{30}O_{3}$	258.40
7	3-羟基十六烷酸	3-hydroxyhexadecanoic acid	$C_{16}H_{32}O_3$	272.42
8	3-羟基十七烷酸	3-hydroxyheptadecanoic acid	$C_{17}H_{34}O_3$	286.45
9	3-羟基十八烷酸	3-hydroxyoctadecanoic acid	$C_{18}H_{36}O_{3}$	300.48

#### 表1 3-羟基脂肪酸的种类

#### Tab. 1 List of 3-hydroxy fatty acids





支链脂肪酸(Branched-chain fatty acids, BCFA) 是一类碳骨架上带有一个或多个支链(主要是甲基) 的脂肪酸,由于特定的支链结构,使其区别于直链 脂肪酸具有一些特殊的理化性质,如较低的冻点、良好的热稳定性和氧化稳定性。在一些微生物(芽孢杆菌等)中约 90%的膜脂脂肪酸是 BCFA,可使细胞膜具有良好的流动性<sup>[24]</sup>。末端甲基位置对单甲基 BCFA 分子构型非常重要:甲基位于脂肪酸分子碳链骨架倒数第 2个碳原子上形成的结构称为异构型(iso),甲基位于脂肪酸碳链骨架倒数第 3 个碳原子上形成的结构称为反异构型(anteiso)。不同构型 BCFA 性质相差较大,相同碳链长度的 BCFA 反异构型熔点远低于



异构型。微生物通过降低细胞膜中 iso/anteiso-BCFA 的比例适应外部环境温度的变化,保持细胞膜的功能性和流动性<sup>[25-26]</sup>。

### 1.2 3-羟基脂肪酸在环境中的分布特征

3-羟基脂肪酸在环境中普遍存在且含量丰富。研 究表明,来自坦桑尼亚不同气候带的 39 个土壤样品 中总 3-羟基脂肪酸的含量为 0.8~24.2 ug/g(干重)<sup>[27]</sup>。 北太平洋西海岸边缘海的 45 个表面沉积物样品中检 测到, 总 3-羟基脂肪酸的浓度为 1.0~36.0 μg/g(干 重)<sup>[10]</sup>。黑海的研究<sup>[28]</sup>发现, 3-羟基脂肪酸约占黑海 颗粒态有机物中总羟基脂肪酸的 100%, 约占沉积物 中羟基脂肪酸的 60%。赤道太平洋、墨西哥湾和北海 中超滤可溶有机物(高分子量溶解有机物)的研究<sup>[29]</sup>表 明、短链的 3-羟基脂肪酸占海水超滤可溶有机物的 6%~91%, 这表明细菌细胞膜来源的类脂化合物或 许是海洋溶解态有机物质的重要组成成分之一。黑 海的研究同时还发现、3-羟基脂肪酸的浓度在 30 m 的表层水中含量较高,并随着深度增加而降低。表层 水同时具有最高的革兰氏阴性菌丰度和 3-羟基脂肪 酸含量,因而推测海洋沉积物中 3-羟基脂肪酸可能 主要来自于表层水<sup>[28]</sup>。

神农架的26个土壤样品包括异构的C11, C13, C15, C16, C17 和反异构的 C13, C15, C17 3-羟基脂肪酸, 但以 正构 C14 3-羟基脂肪酸为主碳峰<sup>[5]</sup>。来自湖北和尚洞 一根 2.5 m 的石笋以 n-C<sub>10</sub>、n-C<sub>12</sub>、n-C<sub>14</sub>、n-C<sub>16</sub>和 n-C18 3-羟基脂肪酸的含量最高<sup>[30]</sup>。最近有研究报道 了酸性矿坑水样品中 3-羟基脂肪酸的分布特征以 n-C12和 n-C16为主,这是首次对极端酸性环境中 3-羟基脂肪酸分布的报道<sup>[31]</sup>。类似的, 坦桑尼亚跨纬度 跨气候带的 39 个土壤样品也以偶数的正构同系物为 主, 其中尤以 n-C<sub>14</sub>、C<sub>16</sub>和 C<sub>18</sub>为最丰富的 3-羟基脂 肪酸<sup>[27]</sup>。北太平洋西海岸边缘海的表层沉积物中 3-羟基脂肪酸组成主要包括偶数的 C12、C14 和 C16 正构 同系物和奇数的C15反异构同系物<sup>[10]</sup>。比较分析发现, 海洋表层沉积物中具有较多的反异构 3-羟基脂肪酸. 土壤中则含有较多的正构和异构高分子量 3-羟基脂 肪酸(C15-C18)。实际上,无论是土壤<sup>[5]</sup>还是海洋表层 沉积物<sup>[10]</sup>, n-C<sub>14</sub>都是 3-羟基脂肪酸主要的同系物。 一般来说, 3-羟基脂肪酸主要的同系物都属于 C12、

C<sub>14</sub> 或 C<sub>16</sub> 之一。与此不同的是,海南尖峰岭土壤样 品经过皂化处理使得通过酯键结合的游离态脂肪酸 能够被仪器检测到,获得了主峰碳为C<sub>18</sub>的3-羟基脂 肪酸,这与酸解获得的 3-羟基脂肪酸分布模式不同, 这是由于皂化不能打断酰胺键,因此通过酰胺键结 合的 C<sub>14</sub>或 C<sub>16</sub>含量较少<sup>[32]</sup>。

### 1.3 3-羟基脂肪酸的微生物来源

对于微生物环境代用指标而言,细菌膜脂的不同来源可能混淆或掩盖其反映的环境信息,判别细菌生物标志物准确的生物合成来源非常必要。基于微生物类脂物的生物标志物和微生物群落都能够反映其所在的环境地球化学条件的变化<sup>[33]</sup>,二者的耦合关系是现有研究判别 3-羟基脂肪酸微生物来源的主要依据。

由于不同的环境条件影响革兰氏阴性菌及其膜脂 的组成成分(也就是 3-羟基脂肪酸), 目前的研究结果 随生态系统的不同而变化。多数研究认为, 以洞穴土 壤、滴水和石笋为代表的陆地生态系统中,3-羟基脂肪 酸的生产者是 y-变形菌假单胞菌属 Pseudomonas<sup>[30]</sup>。 杨毅等在北太平洋西海岸边缘海的研究[10]探索和比 较了海洋沉积物和土壤中不同的 3-羟基脂肪酸和微 生物分布、推测海洋沉积物中 3-羟基脂肪酸的生产 者可能是  $\alpha$ -及  $\gamma$ -变形菌, 而土壤中可能是  $\alpha$ -、 $\beta$ -、 $\gamma$ -、  $\delta$ -变形菌和酸杆菌的混合来源。然而在地下水和河口 次表层沉积物中尽管 n-C16: 0 3-OH-FA 占其磷脂脂 多糖脂肪酸的 16.9%. 却未能在定向培养的 4 个 Gammaproteobacterium 菌株中被检测到, 说明 y-变 形菌不是该环境条件下沉积物中 3-羟基脂肪酸的来 源<sup>[34]</sup>。黑海的系列研究根据革兰氏阴性菌和 3-羟基 脂肪酸在海洋水柱中一致的分布格局(表层富集, 且随深度下降)推测黑海中 3-羟基脂肪酸的生物合 成起源可能是微藻、蓝细菌类脂物和一些厌氧甲基 营养的细菌<sup>[28]</sup>。然而,在 2°S 的赤道太平洋未能观 测到超滤溶解有机物中3-羟基脂肪酸浓度随深度变 化的现象[29]。

不同的微生物属/种也能够产生不同组分的 3-羟 基脂肪酸。对内毒素标准品系的研究指出,大肠杆菌 中只含有 3-羟基十四烷酸,且大肠杆菌型别对 3-羟 基脂肪酸种类无影响,认为只要出现 3-羟基十四烷 酸以外的 3-羟基脂肪酸即可断定含有非肠道菌<sup>[35]</sup>。 有研究指出,有 10、12 或 14 个碳原子的 3-羟基脂肪 酸主要来自不同的假单胞菌属 *Pseudomonas*<sup>[36]</sup>,而 在拟杆菌属和梭杆菌属中最丰富的同系物是 C<sub>14</sub> 或 C<sub>16</sub> 3-羟基脂肪酸<sup>[37]</sup>。菌株培养实验发现 Deltaproteobacterium 地杆菌属 *Geobacter species* 中以 3-OH-14:



0和3-OH-16:0为主要同系物<sup>[38]</sup>。另一个菌株培养研究却发现*i*-C15:03-OH-FA或*i*-C17:03-OH-FA才 是脱硫弧菌属 *Desulfovibrio* 细胞膜磷脂脂多糖中最 主要的羟基脂肪酸<sup>[39]</sup>。赤道太平洋、墨西哥湾和北海 中超滤可溶有机物的研究发现,C12:03-羟基脂肪酸 是革兰氏阴性假单胞菌属 *Pseudomonas fluorescens* 中羟 基酸的主要同系物;聚球藻属 *Synechococcus bacillaris* 中的3-14:0和3-16:03-羟基脂肪酸占总脂肪酸的10%, 支链(异构和反异构)3-15:0和3-17:03-羟基脂肪酸仅 占总脂肪酸的5%;束毛藻属 *Trichodesmium* sp.中仅 仅包含痕量的(约为1%)C12:03-羟基脂肪酸和C14:0 3-羟基脂肪酸;而革兰氏阳性芽孢杆菌属 *Bacillus subtilis*则几乎不存在羟基脂肪酸<sup>[29]</sup>。

目前关于 3-羟基脂肪酸生产者的研究尚未达成 一致结论,仅可推测其生物合成来源可能以变形菌 和蓝细菌门为主。现有研究的判别依据主要是环境 中 3-羟基脂肪酸与特定微生物群落的空间耦合,或 者定向菌株培养实验,前者不能提供直接强有力的 证据,结果并不可靠,后者费时费力,目标靶向性 较弱。

### 1.4 3-羟基脂肪酸的检测分析

3-羟基脂肪酸的前处理流程主要包括:酸解-萃 取-浓缩-甲酯化-柱层析-衍生化等步骤,内标法判 定回收率,外标法建立标准曲线。3-羟基脂肪酸经 过甲酯化和硅烷化后的脂肪酸甲酯的特征离子峰 为175 m/z (图 2),为第3个和第4个碳原子之间的 键断裂造成,是3-羟基脂肪酸区别于其他脂肪酸质 谱最重要的特征。基准峰为平均分子质量减去1个 甲基(15 Da)。内标为DL-3-羟基十四烷酸,其特征 离子峰为 m/z 178,包括离子碎片中有3个氘原子。



图 2 C<sub>16</sub> 3-羟基脂肪酸衍生化甲酯的质谱图<sup>[5]</sup> Fig. 2 Mass spectrum of the C<sub>16</sub> 3-OH-FA TMSi ester

Blyth 等<sup>[40]</sup>首次提出, 酸解法可提高从石笋中获 取脂肪酸和 3-羟基脂肪酸的效率。在此基础上, Wang 等<sup>[41]</sup>优化了从石笋中获取高产 3-羟基脂肪酸的酸解 法, 通过对比不同的 HCl 浓度、加热温度和加热时间, 得到最优的酸解条件为 3 mol/L 的盐酸、130 ℃加热 和 3 h 的加热时间, 并提出 5 g 石笋/土壤样品、10 g 海洋沉积物即足够用来脂类提取和分析检测。Yang 等<sup>[42]</sup>比较了酸解和皂化两种提取方法对土壤中 3-羟 基脂肪酸分布模式和浓度的影响, 得出酸解法提取 效率显著高于皂化的结论, 这是由于 3-羟基脂肪酸 的主要分子都是通过酰胺键与大分子相结合, 而酰 胺键很难通过皂化断裂。 目前, 气相色谱-质谱联用(gas chromatographicmass spectrometry, GC-MS)是最常用的细菌 3-羟基脂 肪酸检测方法<sup>[5, 10, 13, 27, 30, 43]</sup>, 典型的 GC-MS 谱图见 图 2 和图 3。科学家们也尝试了其他的检测仪器, 如, 气相色谱-四级杆质谱联用与气相色谱-串联离子阱 质谱联用相结合(quadrupole GC-MS and ion trap GC-MS/MS)<sup>[44]</sup>、液相色谱-串联质谱联用(liquid chromatography coupled to tandem mass spectrometry: LC-MS/MS)<sup>[16]</sup>等。Larsson 等<sup>[45]</sup>比较了 GC-离子阱 MC (GC-MS/MS)和传统的四级杆 GC-MS 检测复杂样品 中 3-羟基脂肪酸的能力,发现 GC-MS/MS 能够获得 全部标志物的子离子色谱,其灵敏度接近 GC-MS 的



检出限,因此 GC-MS/MS 作为一个化学标志物分析 技术具有广阔的应用前景。也有研究比较了四级杆 GC-MS和 GC-MS/MS 检测室内降尘的效果<sup>[44]</sup>发现, GC-MS/MS优异的分选特性使其能够呈现清晰可辨 的图谱,而 GC-MS 获得的图谱由于较高的背景值 和混合析出的化合物而难以解读,因此 GC-MS/ MS 优于 GC-MS。针对目前报道的 3-羟基脂肪酸 GC-MS/MS 分析方法无法实现与其同分异构体 2-羟基脂肪酸的分离,可能导致共流出的 2-羟基脂 肪酸干扰其定量这一问题,傅博强等<sup>[46]</sup>通过优选 毛细管色谱柱实现了二者在色谱柱上的基线分离。 尽管如此,基于 GC-MS 的 3-羟基脂肪酸检测 方法仍然存在样品准备阶段甲酯化和衍生化耗时 费力,且衍生化会导致多源和多峰现象影响定量结 果的问题<sup>[16]</sup>。近年,液相色谱-串联质谱联用(liquid chromatography-tandem mass spectrometry, LC-MS/ MS)以其高灵敏度和分选特征开始应用于 3-羟基脂 肪酸的检测。Uhlig 等<sup>[16]</sup>利用高分辨 LC-MS/MS (ultraperformance LC-MS/MS, UPLC- MS/MS)的方法 检测到环境中 11种 3-羟基脂肪酸。他们最新的研究 基于结构依赖的保留时间预测模型,利用 UPLC-MS/MS 建立了全球通用的判别 3-羟基脂肪酸 与其同分异构体 2-羟基脂肪酸的测定方法<sup>[47]</sup>,显示 了巨大的应用潜力。



图 3 南海、黄海、白令海、北太平洋表层沉积物和土壤中 3-羟基脂肪酸萃取离子质谱图(特征离子峰 m/z 175)的典型分布<sup>[10]</sup> Fig. 3 Extracted ion chromatogram (m/z 175) showing sample distributions of 3-OH-FAs in marine surface sediments from South China Sea, Yellow Sea, Bering Sea, North Pacific Ocean and in soils

# 2 3-羟基脂肪酸与环境变化的关系

### 2.1 3-羟基脂肪酸指示环境变化

由于脂肪酸的支链能够增加细胞膜的流动性<sup>[26]</sup> 和渗透性<sup>[48]</sup>,细菌可以通过改变细胞膜上 3-羟基脂 肪酸等不同脂类的甲基支链数来响应环境变化<sup>[49]</sup>。

3-羟基脂肪酸指示环境中 pH 变化主要是通过 其支链比(异构和反异构 3-羟基脂肪酸之和/正构 3-羟基脂肪酸之和)与 pH 的显著正相关关系反演环境 中的 pH(表 2)。在 pH 较低的条件下支链比降低反 映了化学渗透耦联这一内稳态机制,即,细菌产生 具有较少支链的同系物从而降低细胞膜的流动性 和渗透性来抗衡细胞膜内外较大的氢离子浓度差, 目的是为了维持细胞内部接近中性的 pH。细胞内自 由态的氢离子能损害 DNA 转录、蛋白质合成等过 程并抑制酶活性。细菌细胞膜两侧氢离子浓度差的 存在和维持,通过影响那些存在于细胞膜核心脂 上、传递氢离子的水分子,对细胞的能量供应至关 重要<sup>[50]</sup>,其大小取决于周围环境中的氢离子浓度。 细菌适应较低 pH 环境的通常策略为:一方面累积 钠离子平衡细胞膜两侧的浓度梯度,一方面降低 3-羟基脂肪酸的支链比,使得细胞膜组装得更加致密



厚实,建立氢离子化学渗透屏障,阻止氢离子的被动渗透<sup>[31]</sup>。同时,细胞膜渗透性降低可在细胞水平

上降低能量流失,从而帮助微生物在极端酸性条件 下幸存。

表 2 基于 3-羟基脂肪酸的环境代用指标及其优势<sup>[5]</sup>

Tab. 2	Environmental	proxies	based on	<b>3-OH-FAs</b>	and their	<sup>•</sup> advantages

、降水或湿度影响
性相关
~1
反异构同系物
Н
Н

注: 其中, N(normal-)代表所有正构 3-羟基脂肪酸的和, I(iso-)代表所有异构 3-羟基脂肪酸的和, A(anteiso-)代表所有反异构 3-羟基脂肪酸的和。MAAT 代表年均气温(℃)

3-羟基脂肪酸指示环境中温度的变化主要是通 过其 C15 和 C17 同系物的反异构/正构之比(RAN15 和 RAN<sub>17</sub>)与年均温的显著负相关关系反演环境中的温 度(表 2)。3-羟基脂肪酸 C15 和 C17 同系物的反异构/ 正构之比随温度的降低而增加,即在低温时细菌合 成更多的反异构同系物。反异构 3-羟基脂肪酸具有 独特的物理化学性质,能够在低温条件下维持微生 物细胞膜的液晶状态,使其保持较好的流动性。反异 构脂肪酸具有比正构脂肪酸较低的熔点,其固液相 转变温度显著低于异构脂肪酸<sup>[51]</sup>。当温度较低时,细 南为了维持细胞膜的流动性、保持正常的生理代谢. 需要增加反异构 3-羟基脂肪酸(RAN 指数)。异构与 正构 3-羟基脂肪酸之比则未能表现出同样的响应特 征,这是由异构和反异构脂肪酸不同的物理化学性 质造成的。反异构的甲基支链位于距离甲基终端第 3 个碳原子上, 异构的甲基支链位于距离碳链末端 的第2个碳原子上,因而反异构支链脂肪酸具有相 比异构支链脂肪酸更高的流体化学性质和不同的官 能团破坏次序<sup>[25]</sup>。此外,反异构脂肪酸具有相比正构 饱和脂肪酸和异构脂肪酸更大的横截面积, 能够分 散紧密排列的脂肪酰基链, 增强细胞膜的流动性。

### 2.2 3-羟基脂肪酸指示环境变化的优势

相比其他生物标志物, 3-羟基脂肪酸在指示环境 变化和重建古气候方面具有独特的优势(表 2)。

所有基于 3-羟基脂肪酸的 pH 代用指标都不受温度、气压、降水和湿度的影响,是独立的微生物环境代用指标。其中 RIAN 建立了与 pH 的线性关系,简洁明了,降低了计算难度;支链指数在 0~1 变化,这是其他

pH 指标不具备的优势; RIN 指标仅涉及正构和异构同 系物,不需要测定一般环境中含量最少的反异构同系 物,降低了测定难度和复杂度。有研究比较了 3-羟基 脂肪酸与其他生物指标在重建古 pH 时的优缺点<sup>[52]</sup>, 认为相比硅藻组合、δ<sup>11</sup>B、B/Ca、brGDGTs等指标, 3-羟基脂肪酸的反演结果不受温度、压力等环境因素的 影响,然而作为一种新的生物标志物其成熟度不够, 需要分析较多的样品和多角度数据的支持。

3-羟基脂肪酸在反演过去环境中的温度时独立 于 pH, 在 pH 剧烈变化或者可能存在多个混杂变量 的环境中存在强大的优势[5]。有研究比较了基于 3-羟基脂肪酸的 RAN13 与基于 GDGT 的温度指标 TEX<sub>86</sub><sup>[10]</sup>,发现在高温(>25 ℃)的热带区域 RAN<sub>13</sub>与 温度的拟合更灵敏,低温时TEX86对温度不敏感,而 RAN<sub>13</sub>即使在<6 ℃的极地低温情况也与温度有强 相关。此外, 通过测定一个较短的柱状沉积物中 3-羟基脂肪酸反演过去 58 a 的温度<sup>[10]</sup>, RAN13 记录了 1959年至2017年长期的增温现象,二十世纪七十至 八十年代有 4 ℃左右的强烈波动, 以及自二十世纪 九十年代之后的持续增温。相比之下, TEX<sub>86</sub>既不能重 建长期增温趋势,又无法精确地捕获到二十世纪七十 至八十年代的温度振荡<sup>[53]</sup>。这些都证明了 RAN13 是重 建海洋古温度的稳健的指标,即使在西太平洋边缘海 不断的季节性陆源输入也未能掩盖或叠加 3-羟基脂 肪酸及其温度指标对海洋环境温度的敏感响应<sup>[10]</sup>。

# 3 3-羟基脂肪酸指示环境变化的研究 进展

过去 3-羟基脂肪酸作为环境中革兰氏阴性细菌

的生物标志物,在土壤<sup>[54]</sup>、生物膜<sup>[55]</sup>、大气气溶胶<sup>[56]</sup>、 石笋[57]和新鲜雪水[58]等不同的地质体中检测到。近 年来, 王灿发等首次建立了 3-羟基脂肪酸对 pH 和温 度的响应公式, 定义了基于 3-羟基脂肪酸的环境代 用指标体系,并将其应用于陆地环境(土壤和石笋等) 中<sup>[5,30]</sup>。神农架 26 个土壤样品的研究发现. 3-羟基脂 肪酸的相对丰度与温度和 pH 都存在显著相关。具体 地, 异构反异构 3-羟基脂肪酸之和与总正构 3-羟基 脂肪酸之和的比值(即 RIAN 指数)、异构反异构 3-羟基脂肪酸之和与总 3-羟基脂肪酸的比值(即支链指 数), 均与土壤 pH 显著相关; 3-羟基脂肪酸 C15 和 C17 化合物的异构与正构之比(分别为 RAN15 和 RAN17 指数)与年均气温 MAAT 显著负相关<sup>[5]</sup>。MAAT 与 RAN<sub>15</sub>和 RAN<sub>17</sub>相关度相对较弱(表 2),将来的研究 应进一步采集温度差异显著的不同地区土壤样品, 加大样本量,进一步确定 MAAT 和 RAN<sub>15</sub>、RAN<sub>17</sub> 间的相互关系。不久前华中地区和尚洞石笋的研究 首次将基于 3-羟基脂肪酸的环境代用指标应用在古 气候重建中,利用 RAN<sub>15</sub>指数重建了全新世温度, 结果与仪器监测的温度及  $\delta^{18}$ O 的记录相吻合; 根据 有效降水与 pH 之间的关系,将 pH 指标 RIAN 作为 定性水文指标重建了过去9KaBP的水文变化,结果 与全球模型和区域古气候记录吻合<sup>[30]</sup>。这些结果证 实了 3-羟基脂肪酸作为环境代用指标的可靠性。 Huguet 等<sup>[27]</sup>将基于 3-羟基脂肪酸的环境代用指标推 广到国外, 验证了其在坦桑尼亚西南部跨越温带和 热带的 39 个土壤样品中的适用性。结果表明, RAN15 和 RAN17 随着温度降低而相对增加、但由于坦桑尼 亚(半湿润)和神农架(湿润)不同的湿度条件 RAN15需 要区域校正, RAN17 则在 0~25 ℃范围之内得以通 用。然而, RIAN 和 pH 之间仅存在中等的相关度, 且 离散度较大。因此, 基于 RIAN 重建环境中 pH 在 pH<5 和>8 的情况下存在估算偏差,需谨慎使用。

基于 3-羟基脂肪酸的环境代用指标在海洋环境 中的应用刚刚起步。最近的研究首次将 3-羟基脂肪 酸应用于海洋环境,发现海洋沉积物中的温度指标 (RAN<sub>15</sub>和RAN<sub>17</sub>)与海洋表面温度不相关<sup>[10]</sup>。鉴于此, 杨毅等利用北太平洋西部边缘海的表层沉积物数据, 首次建立并校正了一个基于 3-羟基脂肪酸的能够独 立指代海水表层温度的新指标 RAN<sub>13</sub>(反异构和正构 C<sub>13</sub> 3-OH-FAs 之比),并利用它重建了海洋沉积物中 古温度信息。结果表明,该指标与古海洋温度呈现显 著的指数关系<sup>[10]</sup>。同样地,陆地生态系统基于 3-羟 基脂肪酸的 pH 指标(支链比、支链指数、RIAN 和 RIN)也不能适用于海洋环境,而 3-羟基脂肪酸指示 海洋环境中 pH 变化的成功应用尚未见报道。作为一 项重要的细菌脂类生物标志物, 3-羟基脂肪酸在海洋 环境中的研究还有待继续开发和深入拓展。

## 4 结语与展望

探究示踪全球环境变化的微生物代用指标意义 重大,3-羟基脂肪酸作为温度和 pH 变化的代用指标 具有独特的优势和巨大的潜力,本文总结归纳了细 菌源 3-羟基脂肪酸的研究进展及其在指示环境变化 中的应用。然而其在海洋生态系统中的研究刚刚起 步,区域研究需要参数校正,具体的细菌分类学来 源尚不确定。未来的研究可从以下几个方面进一步 深入探究:

(1) 3-羟基脂肪酸指示海洋环境变化指标体系的 构建。3-羟基脂肪酸作为温度代用指标在陆地和边缘 海环境中都有良好的应用,然而作为海洋环境中的 pH 替代指标其应用尚未取得进展。实际上,国际上 目前尚未有成功应用有机生物标志物指标重建海水 pH 的先例,3-羟基脂肪酸的研究提供了可能性。陆地 和近海的环境指标不适用于深海大洋,海洋缓冲体 系的存在使得海洋环境中 pH 可以在一个较小的范 围内(7.7~8.3)保持稳定,在如此小的变化范围内将 3-羟基脂肪酸应用于重建海水 pH 变化产生极大的挑 战,需要大量模拟实验数据和外海调查案例的支持 和验证。推广和校正 3-羟基脂肪酸指示海洋环境变 化的研究,在此基础上探索基于 3-羟基脂肪酸的环 境代用指标在何种程度上能成为全球性的环境代用 指标,成为下一步工作的重点和难点。

(2) 基于 3-羟基脂肪酸的新指标、新方法和新应 用。3-羟基脂肪酸指示环境变化的研究存在所需数据 量较大、最低样品量较多及前处理时间较长等不足, 未来应继续改进前处理方法、探索更加灵敏的检测 方法,使其作为环境代用指标更加经济高效。基于 GDGT 和 3-羟基脂肪酸的环境代用指标各有利弊, 二者相互验证可提高结果的可靠性。随着气相色谱-质谱分离技术的提高,已有指标新的计算和反演方 法、新环境下的参数校正、可能指示的新的环境参 数或生态意义以及新指标的构建和应用,依然是相 关研究重要的突破方面。3-羟基脂肪酸在缺氧海水相 对于含氧水体的颗粒物中较高的浓度,以及沉积物 中更高的浓度,表明其可能由厌氧细菌产生,3-羟基



脂肪酸指示大洋缺氧水体的潜力可能成为其应用于 海洋生态系统的突破口。

(3) 3-羟基脂肪酸的微生物来源判别。不同环境 中 3-羟基脂肪酸的生物合成来源存在很大的不确定 性,可能混淆或掩盖其反映的环境信息,判别细菌 生物标志物准确的生物合成来源非常必要。目前已 有的将 3-羟基脂肪酸及细菌群落的空间关系耦合和 定向菌株培养的方法分别存在巨大的缺陷,如何限 定更加具体的细菌属/种来源,对新的技术手段提出 了要求,也是下一步工作的难点。对微生物生理生态 和代谢过程的理解有助于判别特定生态环境下的限 制性因子,弥补微生物环境代用指标在应用中的不 足。弄清 3-羟基脂肪酸所参与的生物化学过程和代 谢路径可能帮助厘清其生物合成来源,技术上与高 通量测序相结合仍是相关研究的重要手段,微生物 宏基因组和代谢组学可能能够提供新的视角。

### 参考文献:

- 谢树成,杨欢,党心悦,等. 地质微生物响应地质环 境变化的若干问题——兼论环境代用指标的应用[J]. 地质论评, 2018, 64(1): 183-189.
   XIE Sucheng, YANG Huan, DANG Xinyue, et al. Some issues in microbial responses to environmental change and the application of molecular proxies[J]. Geological Review, 2018, 64(1): 183-189.
- [2] SINENSKY M. Homeoviscous adaptation—a homeostatic process that regulates the viscosity of membrane lipids in Escherichia coli[J]. Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America, 1974, 71(2): 522-525.
- [3] SUUTARI M, LAAKSO S. Changes in fatty acid branching and unsaturation of *Streptomyces griseus* and *Brevibacterium fermentans* as a response to growth temperature[J]. Applied & Environmental Microbiology, 1992, 58(7): 2338.
- [4] KUMAR G S, JAGANNADHAM M V, RAY M K. Low-temperature-induced changes in composition and fluidity of lipopolysaccharides in the antarctic psychrotrophic bacterium *Pseudomonas syringae*[J]. Journal of Bacteriology, 2002, 184(23): 6746-6749.
- [5] WANG C, BENDLE J, YI Y, et al. Impacts of pH and temperature on soil bacterial 3-hydroxy fatty acids: Development of novel terrestrial proxies[J]. Organic Geochemistry, 2016, 94: 21-31.
- [6] 谢树成,黄咸雨,杨欢,等.示踪全球环境变化的微 生物代用指标[J]. 第四纪研究, 2013, 33(1): 1-19.
   XIE Shucheng, HUANG Xianyu, YANG Huan, et al. An overview of microbial proxies for the reconstruction

of past global environmental change[J]. Quaternary Sciences, 2013, 33(1): 1-19.

- [7] LI J, NAAFS B D A, PANCOST R D, et al. Distribution of branched tetraether lipids in ponds from Inner Mongolia, NE China: Insight into the source of brGDGTs[J]. Organic Geochemistry, 2017, 112: 127-136.
- [8] DAMSTE J S S, RIJPSTRA W I C, FOESEL B U, et al. An overview of the occurrence of ether- and ester- linked iso-diabolic acid membrane lipids in microbial cultures of the Acidobacteria: Implications for brGDGT paleoproxies for temperature and pH[J]. Organic Geochemistry, 2018, 124: 63-76.
- [9] SCHOUTEN S, HOPMANS E C, DAMSTÉ J S S. The organic geochemistry of glycerol dialkyl glycerol tetraether lipids: A review[J]. Organic Geochemistry, 2013, 54: 19-61.
- [10] YANG Y, WANG C, BENDLE J A, et al. A new sea surface temperature proxy based on bacterial 3-hydroxy fatty acids[J]. Organic Geochemistry, 2020, 141: 103975.
- [11] SZPONAR B, NORIN E, MIDTVEDT T, et al. Limitations in the use of 3-hydroxy fatty acid analysis to determine endotoxin in mammalian samples[J]. Journal of Microbiological Methods, 2002, 50(3): 283-289.
- [12] BOGUMIŁA S, LEONARD K N, TOMASZ H, et al. Distribution of 3-Hydroxy fatty acids in tissues after intraperitoneal injection of endotoxin[J]. Clinical Chemistry, 2020, 49(7): 1149-1153.
- [13] BINDING N, JASCHINSKI S, WERLICH S, et al. Quantification of bacterial lipopolysaccharides (endotoxin) by GC-MS determination of 3-hydroxy fatty acids[J]. Journal of Environmental Monitoring, 2004, 6(1): 65-70.
- [14] SORDILLO J E, ALWIS U K, HOFFMAN E, et al. Home characteristics as predictors of bacterial and fungal microbial biomarkers in house dust[J]. Environmental Health Perspectives, 2010, 119(2): 189-195.
- [15] LUO X, WU W, LIANG Y, et al. Tyrosine phosphorylation of the lectin receptor-like kinase LORE regulates plant immunity[J]. Embo Journal, 2020, 39: e102856.
- [16] UHLIG S, NEGÃRD M, HELDAL K K, et al. Profiling of 3-hydroxy fatty acids as environmental markers of endotoxin using liquid chromatography coupled to tandem mass spectrometry[J]. Journal of Chromatography A, 2016, 1434: 119-126.
- [17] HUANG X, CUI J, PU Y, et al. Identifying "free" and "bound" lipid fractions in stalagmite samples: An example from Heshang Cave, Southern China[J]. Applied Geochemistry, 2008, 23(9): 2589-2595.
- [18] YANO I, OHNO Y, MASUI M, et al. Occurrence of 2and 3-hydroxy fatty acids in high concentrations in the extractable and bound lipids of Flavobacterium menin-



gosepticum and Flavobacterium IIb[J]. Lipids, 1976, 11(9): 685-688.

- [19] LI R, YOKOTA A, SUGIYAMA J, et al. Chemotaxonomy of planktonic cyanobacteria based on non - polar and 3-hydroxy fatty acid composition[J]. Phycological Research, 2010, 46(1): 21-28.
- [20] SEBOLAI O M, POHL C H, BOTES P J, et al. 3-hydroxy fatty acids found in capsules of Cryptococcus neoformans[J]. Canadian Journal of Microbiology, 2007, 53(6): 809-812.
- [21] KOCK J L F, VENTER P, BOTHA A, et al. Production of 3-hydroxy fatty acids by the yeast *dipodascopsis uninucleata*. Biological Implications[J]. Advances in Experimental Medicine & Biology, 1999, 469: 675-677.
- [22] ALUGUPALLI S, PORTAELS F, LARSSON L. Systematic study of the 3-hydroxy fatty acid composition of mycobacteria[J]. Journal of Bacteriology, 1994, 176(10): 2962-2969.
- [23] SCHNÜRER J, SJÖGREN J, KENNE L, et al. Antifungal 3-hydroxy fatty acids from *Lactobacillus plantarum* MiLAB 14[J]. Applied and Environmental Microbiology, 2003, 69(12): 7554-7557.
- [24] RIETSCHEL E T. Absolute configuration of 3-hydroxy fatty acids present in lipopolysaccharides from various bacterial groups[J]. European Journal of Biochemistry, 2008, 64(2): 423-428.
- [25] RUSSELL N. Mechanisms of thermal adaptation in bacteria: blueprints for survival[J]. Trends in Biochemical Sciences, 1984, 9(3): 108-112.
- [26] RUSSELL N J, FUKUNAGA N. A comparison of thermal adaptation of membrane lipids in psychrophilic and thermophilic bacteria[J]. Fems Microbiology Letters, 1990, 75(2-3): 171-182.
- [27] HUGUET A, COFFINET S, ROUSSEL A, et al. Evaluation of 3-hydroxy fatty acids as a pH and temperature proxy in soils from temperate and tropical altitudinal gradients[J]. Organic Geochemistry, 2019, 129: 1-13.
- [28] WAKEHAM S G. Monocarboxylic, dicarboxylic and hydroxy acids released by sequential treatments of suspended particles and sediments of the Black Sea[J]. Organic Geochemistry, 1999, 30(9): 1059-1074.
- [29] WAKEHAM S G, PEASE T K, BENNER R. Hydroxy fatty acids in marine dissolved organic matter as indicators of bacterial membrane material[J]. Organic Geochemistry, 2003, 34(6): 857-868.
- [30] WANG C, BENDLE J A, ZHANG H, et al. Holocene temperature and hydrological changes reconstructed by bacterial 3-hydroxy fatty acids in a stalagmite from central China[J]. Quaternary Science Reviews, 2018, 192: 97-105.

- [31] PEI H, WANG C, WANG Y, et al. Distribution of microbial lipids at an acid mine drainage site in China: Insights into microbial adaptation to extremely low pH conditions[J]. Organic Geochemistry, 2019, 134: 77-91.
- [32] 杨欢.中国土壤微生物类脂物对现代过程的响应及其 古环境意义[D]. 武汉:中国地质大学,2010.
   YANG Huan. The response of microbial lipids to the modern process and its paloenvironment implications[D].
   Wuhan: China University of Geosciences, 2010.
- [33] LI Y L, PEACOCK A D, WHITE D C, et al. Spatial patterns of bacterial signature biomarkers in marine sediments of the Gulf of Mexico[J]. Chemical Geology, 2007, 238(3): 168-179.
- [34] PARKER J H, SMITH G A, FREDRICKSON H L, et al. Sensitive assay, based on hydroxy fatty acids from lipopolysaccharide lipid A, for Gram-negative bacteria in sediments[J]. Applied & Environmental Microbiology, 1982, 44(5): 1170-1177.
- [35] 岳丽娜. 细菌内毒素检测中问题的研究[D]. 大连: 大连理工大学, 2005.
  YUE Lina. Study on Bacterial Endotoxin Test[D]. Dalian: Dalian University of Technology, 2005.
- [36] HIROSHI O, KAZUO K. Grouping of *Pseudomonas* species on the basis of cellular fatty acid composition and the quinone system with special reference to the existence of 3-hydroxy fatty acids[J]. Journal of General & Applied Microbiology, 1983, 29(1): 17-40.
- [37] MIYAGAWA E, AZUMA R, SUTO T. Cellular fatty acid composition in Gram-negative obligately anaerobic rods[J]. The Journal of General and Applied Microbiology, 1979, 25(1): 41-51.
- [38] HEDRICK D B, PEACOCK A D, LOVLEY D R, et al. Polar lipid fatty acids, LPS-hydroxy fatty acids, and respiratory quinones of three *Geobacter* strains, and variation with electron acceptor[J]. Journal of Industrial Microbiology & Biotechnolog, 2009, 36(2): 205-209.
- [39] EDLUND A, NICHOLS P D, ROFFEY R, et al. Extractable and lipopolysaccharide fatty acid and hydroxy acid profiles from *Desulfovibrio* species[J]. Journal of Lipid Research, 1985, 26(8): 982-988.
- [40] BLYTH A J, FARRIMOND P, JONES M. An optimised method for the extraction and analysis of lipid biomarkers from stalagmites[J]. Organic Geochemistry, 2006, 37(8): 882-890.
- [41] WANG C, ZHANG H, HUANG X, et al. Optimization of acid digestion conditions on the extraction of fatty acids from stalagmites[J]. Frontiers of Earth Science, 2012, 6(1): 109-114.
- [42] YANG Y, WANG C, ZHANG H, et al. Influence of extraction methods on the distribution pattern and concentration of fatty acids and hydroxy fatty acids in soil sam-



ples: Acid digestion versus saponification[J]. Geochemical Society of Janpan, 2016, 50(5): 439-443.

- [43] JONES P M, BENNETT M J. 3-Hydroxy-Fatty Acid Analysis by Gas Chromatography-Mass Spectrometry[J]. Methods in Molecular Biology, 2010, 603: 229-243.
- [44] SARAF A, PARK J H, MILTON D K, et al. Use of quadrupole GC-MS and ion trap GC-MS-MS for determining 3-hydroxy fatty acids in settled house dust: relation to endotoxin activity[J]. Journal of Environmental Monitoring, 1999, 1(2): 163-168.
- [45] LARSSON L, SARAF A. Use of gas chromatography ion trap tandem mass spectrometry for the detection and characterization of microorganisms in complex samples[J]. Molecular Biotechnology, 1997, 7(3): 279-287.
- [46] 傅博强, 唐治玉, 王晶. 细菌内毒素脂多糖中羟基化脂肪酸的 GC-MS/MS 分析方法研究[C]//中国毒理学会.第 12 届生物毒素研究及医药应用学术大会论文集, 2015 年 10 月 9 日, 陕西延安, 2015: 35.
  FU Boqiang, TANG Zhiyu, WANG Jing. GC-MS/MS analysis of hydroxylated fatty acids in bacterial endotoxin lipopolysaccharide[C]//Chinese Society of Toxicology. The 12th Academic Conference on Biotoxin Research and Medical Applications, October 9, 2015, Yan'an, Shanxi Province, 2015: 35.
- [47] LI J, XU J, ZHANG R, et al. Strategy for global profiling and identification of 2-and 3-hydroxy fatty acids in plasma by UPLC-MS/MS[J]. Analytical Chemistry, 2020, 92(7): 5143-5151.
- [48] MCELHANEY R N, GIER J D, VAN DEENEN L L M. The effect of alterations in fatty acid composition and cholesterol content on the nonelectrolyte permeability of *Mycoplasma laidlawii* B cells and derived liposomes[J]. Biochimica et Biophysica Acta (BBA)-Biomembranes, 1970, 219(1): 245-247.
- [49] DENICH T J, BEAUDETTE L A, LEE H, et al. Effect of selected environmental and physico-chemical factors on bacterial cytoplasmic membranes[J]. Journal of Microbiological Methods, 2003, 52(2): 149-182.
- [50] MITCHELL P. Chemiosmotic coupling in oxidative and

photosynthetic phosphorylation[J]. Biochimica Et Biophysica Acta, 2011, 1807(12): 1507-1538.

- [51] SUUTARI M, LAAKSO S. Microbial fatty acids and thermal adaptation[J]. Critical Reviews in Microbiology, 1994, 20(4): 285-328.
- [52] 石鑫, 宋金明, 李学刚, 等. 海洋古 pH 重建的技术方法[J]. 海洋环境科学, 2019, 38(6): 954-962.
  SHI Xin, SONG Jinming, LI Xuegang, et al. Methods for reconstruction of oceanic paleo-pH[J]. Marine Environmental Science, 2019, 38(6): 954-962.
- [53] LU X, YANG H, SONG J, et al. Sources and distribution of isoprenoid glycerol dialkyl glycerol tetraethers (GDGTs) in sediments from the east coastal sea of China: Application of GDGT-based paleothermometry to a shallow marginal sea[J]. Organic Geochemistry, 2014, 75: 24-35.
- [54] ZELLES L. Fatty acid patterns of phospholipids and lipopolysaccharides in the characterisation of microbial communities in soil: a review[J]. Biology and Fertility of Soils, 1999, 29(2): 111-129.
- [55] KEINÄNEN M M, KORHONEN L K, MARTIKAINEN P J, et al. Gas chromatographic–mass spectrometric detection of 2- and 3-hydroxy fatty acids as methyl esters from soil, sediment and biofilm[J]. Journal of Chromatography B Analytical Technologies in the Biomedical & Life Sciences, 2003, 783(2): 443-451.
- [56] LEE A K Y, CHAN C K, FANG M, et al. The 3-hydroxy fatty acids as biomarkers for quantification and characterization of endotoxins and Gram-negative bacteria in atmospheric aerosols in Hong Kong[J]. Atmospheric Environment, 2004, 38(37): 6307-6317.
- [57] HUANG X, CUI J, YANG P, et al. Identifying "free" and "bound" lipid fractions in stalagmite samples: An example from Heshang Cave, Southern China[J]. Applied Geochemistry, 2008, 23(9): 2589-2595.
- [58] TYAGI P, YAMAMOTO S, KAWAMURA K. Hydroxy fatty acids in fresh snow samples from northern Japan: long-range atmospheric transport of Gram-negative bacteria by Asian winter monsoon[J]. Biogeosciences Discussions, 2015, 12(16): 13375-13397.



# Bacterial 3-hydroxy fatty acids as a biomarker of environmental change

SUN Qi-qi<sup>1, 2, 3</sup>, SONG Jin-ming<sup>1, 2, 3, 4</sup>, YUAN Hua-mao<sup>1, 2, 3, 4</sup>, LI Xue-gang<sup>1, 2, 3, 4</sup>

(1. Key laboratory of marine ecology and environmental sciences, Institute of Oceanology, Chinese Academy of Sciences, Qingdao 266071, China; 2. Laboratory for Marine Ecology and Environmental Science, Pilot National Laboratory for Marine Science and Technology (Qingdao), Qingdao 266237, China; 3. Center for Ocean Meta-Science, Chinese Academy of Sciences, Qingdao 266071, China; 4. University of Chinese Academy of Sciences, Beijing 100049, China)

Received: Sep. 16, 2020

Key words: 3-hydroxy fatty acids; Gram-negative bacteria; environmental proxies; temperature; pH

Abstract: The bacteria-derived 3-hydroxy fatty acid  $(C_{10}-C_{18})$  has a good application prospect as a biomarker of environmental changes, but the related research is still not systematic, and its application in the marine environment has just started. 3-hydroxy fatty acid is mainly used for the reconstruction of the pH and temperature in the environment, through the significant postitive correlation between its branching ratios ( the ratios of the sum of *iso* and anteiso to the total normal 3-hydroxy fatty acids) and pH to inverse the pH in the environment, through the significant negative correlations between the average annual atmospheric temperature and the ratios of the anteiso to *normal* 3-hydroxy fatty acids of the  $C_{15}$  or  $C_{17}$  homologues (RAN<sub>15</sub> and RAN<sub>17</sub>) to inverse the temperature in the environment. 3-hydroxyl fatty acids have significant advantages over environmental proxies based on glycerol dialkyl glycerol tetraethers (GDGT) or other biomarkers. However, the environmental proxies based on 3-hydroxy fatty acids in terrestrial ecosystems are not applicable to the marine environment. A new marine temperature index  $(RAN_{13})$  based on 3-hydroxy fatty acids has been proposed in the latest research. However, the successful application of 3-hydroxy fatty acids as a proxy of pH in the marine environment has not been reported to the best of our knowledge. According to strain culture experiments or coupling of 3-hydroxy fatty acids and specific bacterial communities, the bacterial 3-hydroxy fatty acids presumably originated from bacteria such as Proteobacteria and Cyanobacteria. The analysis shows that more data and evidence are needed to support 3-hydroxy fatty acids as effective proxies of global environmental change, and further research can be carried out from the aspects of marine applicability, new indicator system and microbial sources of 3-hydroxy fatty acids in the future.

(本文编辑: 赵卫红)