# 企鹅珍珠贝非致死性 DNA 提取方法的研究

# 陈 一, 刘二田, 战 欣, 顾志峰, 王爱民

(海南大学 海洋学院, 南海海洋资源利用国家重点实验室, 海南 海口 570228)

摘要:在企鹅珍珠贝遗传育种研究中,为保证在贝类存活的条件下获得其DNA信息,采用企鹅珍珠贝 (Pteria penguin)贝壳边缘和足丝研究非致死性DNA提取方法。不同于贝壳获取过程中会对实验贝体产 生一定损伤,足丝是无生命的细胞外纤维束,其获取方法简单且属于非损伤性取样,对实验贝几乎无 伤害,是潜在的获取具足丝贝类基因组DNA的优良材料。本研究采用脱钙与未脱钙两种处理方式,并 结合海洋动物组织基因组DNA提取试剂盒法及有机溶剂萃取法(OSE)提取贝壳及足丝DNA,对获得的 贝壳DNA及足丝DNA进行PCR扩增。结果显示,足丝有机溶剂法(OSE法)提取效率显著高于贝壳 DNA提取方法,脱钙足丝与未脱钙足丝的DNA提取效率无显著差异,分别为(0.0167±0.0029) µg/mg和 (0.0161±0.0031) µg/mg。未脱钙足丝的OSE法获得的DNA产物纯度最优,4260/280值为1.4000±0.0400, 4260/230值显著高于贝壳DNA及足丝DNA的其他提取方法,为0.9100±0.0800。除脱钙贝壳OSE法外, 其他所有DNA提取方法均可用于后续PCR扩增,测序结果表明产物DNA来源于企鹅珍珠贝,且贝壳 及足丝取样方式均未导致企鹅珍珠贝死亡。综上,未脱钙足丝的OSE法优于其他方法,研究结果可为 非致死性DNA提取提供参考,也为企鹅珍珠贝的选择育种研究及珍稀贝类保护奠定前期基础。

关键词: 企鹅珍珠贝; 非致死性; 贝壳 DNA 提取; 足丝 DNA 提取

中图分类号: S917.4	文献标识码: A	文章编号: 1000-3096(2023)2-0055-08
DOI: 10.11759/hvkx202	220315004	

现代分子生物学技术已广泛应用于双壳贝类的 选择育种研究中, 许多学者从 DNA 水平研究了贝类 的遗传多样性,为品质改良、养殖和培育新品种提供 理论依据<sup>[1-2]</sup>。在珍稀贝类的保护遗传学研究中,通 常需要在保持贝类存活的情况下进行。在贝类分子 育种实践中,经常需要在贝类生存或正常生理状态 不受影响的前提下,对大规模育种群体进行基因组 DNA 提取,用于后续实验<sup>[3]</sup>。因而开发一种经济、 简便的非致死性 DNA 提取技术对贝类遗传育种及珍 稀贝类保护至关重要。足丝由细胞外蛋白质纤维组 成<sup>[4]</sup>,可以在体外完成组装并发挥功能,能够在潮湿 条件下附着在各种坚硬的底物上[5-6],可以抵御海浪 冲击以及捕食者<sup>[7]</sup>。企鹅珍珠贝(Pteria penguin)的足 丝易于获得且不会损伤贝内部软体组织,同时其贝 壳外缘薄而易碎,用剪刀即可完成取样,足丝及贝 壳样品易于获得、可再生且对实验贝影响小。

目前海洋双壳贝类的 DNA 提取通常从软体组织 样品获得<sup>[8]</sup>, 而软体组织取样所带来的死亡率问题不 可忽略。最常用的酚/氯仿抽提法需通过有机溶剂反复 抽提获得高质量 DNA, 此方法消耗大量软体组织, 取 材量对于实验贝通常是致死性的<sup>[9-11]</sup>。Wang 等<sup>[12]</sup>在进 行牡蛎基因组 DNA 提取时,通过将牡蛎(*Crassostrea gigas*)浸泡在硫酸镁(MgSO<sub>4</sub>)溶液中麻醉后打开外壳, 取少量的外套膜组织,也造成了牡蛎的高死亡率 (>16.7%)。故建立一种非侵入性、安全有效的替代取样 方式是十分必要的,如通过软体动物的贝壳来进行 DNA 的提取。双壳贝类的贝壳是由生物矿化形成的, 用来保护其内部的软体组织免受捕食和干燥环境的侵 害<sup>[13-14]</sup>,生物矿化源于有机和无机分子之间的相互作 用以及碳酸钙(CaCO<sub>3</sub>)晶体壳的沉积<sup>[15]</sup>。软体动物的壳 通过复杂有序的生物过程形成,这种过程受各种有机 分子的调节<sup>[16]</sup>。一些研究人员从古老的软体动物外壳 中提取了 DNA<sup>[17]</sup>,Kuehn 等<sup>[18]</sup>和 Villanea 等<sup>[19]</sup>的研究 表明,DNA 遗传信息可以从贝壳样品中成功提取主要 依赖于晶体内沉积作用使其在内层壳的方解石中被完

收稿日期: 2022-03-15; 修回日期: 2022-09-10

基金项目: 国家自然科学基金项目(31860727)

<sup>[</sup>Foundation: National Natural Science Foundation of China, No. 31860727] 作者简介: 陈一(1998—), 女, 湖北十堰人, 硕士研究生, 主要从事贝类 遗传与育种研究, E-mail: cheny1640@163.com; 王爱民(1961—), 通信作 者, 男, 教授, 主要从事贝类遗传与育种研究, E-mail: aimwang@163.com

好保存, 且壳内 DNA 在贝壳取样 50 年后依然可以维 持良好的保存状态, 这使得从软体动物的贝壳中提取 DNA 成为可能。因此, 海洋双壳类软体动物的贝壳作 为遗传分析的 DNA 来源, 与软体组织相比更加具有优 越性。足丝是由足腺分泌的蛋白质构成, 其沿着贝类足 的长度在足腹沟中合成<sup>[7]</sup>。当老的足丝腐烂断裂时, 贝 类会不断产生新的足丝<sup>[20]</sup>, 此过程中足部细胞可能脱 落在足丝中, 为从足丝中提取 DNA 提供可能。

目前已在多种水产动物中开展贝壳 DNA 提取方 法的研究,张凤梅等<sup>[21]</sup>通过对虾夷扇贝(Patinopecten yessoensis)、栉孔扇贝(Chlamys farreri)、牡蛎和侏儒蛤 (Mulimia lateralis)4 种双壳贝类进行壳 DNA 提取并评 价,提出了一种适用于双壳贝类的壳 DNA 提取方法。 吕曼等<sup>[22]</sup>的研究表明,胍裂解缓冲液法(GLB)在从玻 璃质类底栖有孔虫卷转虫属壳中提取 DNA 的方法与 其他方法相比更加有效。Jiang 等<sup>[23]</sup>的研究则在 Wang 等<sup>[24]</sup>提出的苯酚-氯仿萃取法的基础上进行改进,建立 了一种改良版有机溶剂萃取法(OSE 法),同时将该方 法与胍裂解缓冲液法(GLB)进行效率和质量比较,发 现改良版有机溶剂萃取法(OSE)提取效果优于GLB法。 此外,Jiang 等<sup>[23]</sup>的研究还表明从牡蛎腹部外缘取样可 获得 DNA 含量较高的基因组 DNA。

本研究在 Jiang 等<sup>[23]</sup>开发的有机溶剂萃取法 (OSE)提取贝壳 DNA 的基础上,结合 Tiangen海洋动 物组织基因组 DNA 提取试剂盒(DP324),并通过脱 钙与不脱钙两种处理方式对样品进行处理,提出了 一种新的非致死性 DNA 提取方法——足丝 DNA 提 取,以期望降低贝类取样时的死亡率,提高 DNA 提 取的效率和纯度,为企鹅珍珠贝的亲缘鉴定和分子 标记辅助育种等研究提供前期基础。

### 1 材料与方法

### 1.1 样品采集及清理

企鹅珍珠贝实验个体为广西北海海区养殖的 1 龄群体,暂养于海南海昌养殖基地水泥池中,暂养 期间每天投喂球等鞭金藻(*Isochrysis galbana*)和角毛 藻(*Chaetoceros calcitrans*)混合藻水,两天换水一次, 所用海水为经沙滤沉淀的新鲜天然海水,盐度 32~34,水温 23~24 ℃。随机挑选无明显损伤,表观 无病变活力好的个体 1 000 个,随机剪取其中 50 个个 体的贝壳和足丝用于后续死亡率的计算,其中 24 个 个体的贝壳和足丝用于 DNA 提取。 用眼科剪剪取约100 mg 贝壳及100 mg 足丝,样 品清洗在黄超敏<sup>[25]</sup>方法的基础上略有修改。剪取的 贝壳和足丝分别置于50 mL 离心管中,超纯水浸泡 5 min。加入生理盐水以清洗样品表面污染物2次, 每次3 min,上下晃动以充分洗涤。超纯水浸泡洗涤 10 min,无尘纸吸干水分后,用镊子将足丝撕开呈丝 状。在50 mL 离心管中再次加入生理盐水,上下颠倒 洗涤贝壳和足丝样品3次,每次2 min,于超声清洗仪 中处理15 min 以去除附着物。使用超纯水清洗贝壳和 足丝2次,每次5 min;无尘纸吸干水分后,将贝壳和 足丝样品放入干净且干燥的1.5 mL 离心管中备用。

#### 1.2 企鹅珍珠贝死亡率的计算

剪取贝壳和足丝的 50 个个体及剩余 950 个个体继续养殖一周,并统计企鹅珍珠贝的死亡率。死亡率计算公式为:死亡率=死亡个体数/总个体数×100%。

#### 1.3 贝壳及足丝样品脱钙处理

①清洗后的企鹅珍珠贝边缘新生贝壳及足丝转移到 1.5 mL 离心管, 灭菌双蒸水清洗后用剪刀剪碎样品, 液氮预冷 10 min, 使用多样品组织研磨仪研磨(60 HZ, 60 s)成粉末。

②各取 100 mg 左右贝壳及足丝粉末转移至新的 1.5 mL 离心管中,加入 1 mL 的 EDTA(pH=8.0)螯合 Ca<sup>2+</sup>进行脱钙处理。

③将离心管以1 000 r/min 在 37 ℃的恒温金属 浴上震荡 12 h, 以诱导脱钙。

④4 000 r/min 离心 15 min, 弃上清液以去除多 余的盐离子, 并用 200 μL 去离子水清洗沉淀。

### 1.4 海洋动物组织基因组 DNA 提取试剂盒 法提取贝壳及足丝 DNA

各取 100 mg 脱钙及未脱钙的贝壳及足丝样品粉 末采用 Tiangen 海洋动物组织基因组 DNA 提取试剂 盒(DP324)提取 DNA,在溶解产物时添加 20 μL TE 缓冲液,其余步骤均按照说明书进行。提取的 DNA 产物编号分别为:SK(未脱钙贝壳试剂盒法提取的 DNA), DSK(脱钙贝壳试剂盒法提取的 DNA), BK(未 脱钙足丝试剂盒法提取的 DNA)和 DBK(脱钙足丝试 剂盒法提取的 DNA)。

## 1.5 有机溶剂萃取法提取贝壳及足丝 DNA(OSE 法)

各取 100 mg 脱钙和未脱钙的贝壳及足丝样品粉

末采用 Jiang 等<sup>[23]</sup>的 OSE 法提取样品 DNA, 最后将 提取产物溶于 20 μL TE 缓冲液中, 于-20 ℃保存备 用。提取的 DNA 产物编号分别为: SO(未脱钙贝壳 OSE 法提取的 DNA), DSO(脱钙贝壳 OSE 法提取的 DNA), BO(未脱钙足丝 OSE 法提取的 DNA)和 DBO(脱钙足丝 OSE 法提取的 DNA)。

### 1.6 DNA 提取质量及纯度检测

使用超微量紫外可见光分光光度计 nanodrop2000 测定 DNA 质量。根据陈雅琦等<sup>[26]</sup>描述的方法计算 DNA 提取率。取 1 µL DNA 提取液,利用光度计测定 仪测定 DNA 的质量浓度(ng/µL)及纯度(在波长 260、 280 和 230 nm 处的吸光值),根据其 DNA 浓度对 DNA 得率进行定量,即 DNA 含量(µg)=质量浓度×TE 缓冲 液体积(µL)×10<sup>-3</sup>, DNA 提取率(µg/mg)=DNA 含量/ 新鲜样品重量。

# 1.7 企鹅珍珠贝 DNA 提取产物 PCR 扩增 检测目标基因表达

将不同处理及提取方法获得的 DNA 用作模板, 利用企鹅珍珠贝 COI 基因序列及 18S rRNA 基因序列, 用 Primer 5 设计引物, COI 及 18S rRNA 的引物(表 1) 由铂尚生物技术(上海)有限公司合成, PCR 产物测序 由海南楠山生物技术有限公司完成。

PCR 反应在 50 µL 体系中进行,包含 5 µL 基因组 DNA、0.25 µL TaKaRa Taq DNA 聚合酶(5 U/µL)、5 µL 10×PCR Buffer(Mg<sup>2+</sup> plus)、2.5 µL 正向引物(10 µmol/L) 和 2.5 µL 反向引物(10 µmol/L)、灭菌双蒸水补足体积 至 50 µL。PCR 反应条件为: 94 ℃预变性 5 min,进 行 35 个循环反应: 94 ℃ 30 s, 58.5 ℃ 30 s, 72 ℃ 30 s, 最后在 72 ℃延伸 7 min。

表1 企鹅珍珠贝贝壳和足丝 DNA 的 PCR 扩增引物序列信息 Tab. 1 Shell and byssus DNA amplification primer se-

quences information of <i>Pteria penguin</i>				
引物	己期定利(5) 20	扩增片段		
名称	51初序列(3-3)	长度/bp		
COL	F: TTAGGATAGTCAGGTGGAG	400- 500		
01	R: CTTACAACGACAACGAAA	400~500 AA		
18S	F: CGTTCTTAGTTGGTGGAGCG	100-200		
rRNA	R: AACGCCACTTGTCCCTCTAA	100~200		

#### 1.8 琼脂糖凝胶电泳

提取的贝壳和足丝 DNA 用 1.0%琼脂糖凝胶电 泳检测(160 V, 15 min), PCR 扩增产物用 2.0%琼脂糖

凝胶电泳检测(160 V, 15 min), 并采用凝胶成像系统进行拍照观察。

### 1.9 数据分析

数据用平均值±标准差(Mean±SD)表示。利用 Excel 2019 和 SPSS 19.0 软件对实验数据进行处理。 单因素方差分析采用 One-way ANOVA 进行, 差异显 著水平为 P<0.05。

### 2 结果

#### 2.1 企鹅珍珠贝死亡率比较

剪取贝壳及足丝进行 DNA 提取的企鹅珍珠贝 (*n*=50)在取样后,继续养殖一周,未出现死亡个体, 死亡率为 0%。未进行贝壳及足丝取样的企鹅珍珠贝 (*n*=950)养殖一周后也无死亡个体,死亡率为 0%,因 此,剪取贝壳及足丝并未造成企鹅珍珠贝的死亡。

### 2.2 贝壳和足丝样品 DNA 提取方法的比较

贝壳及足丝 DNA 提取方法的结果见图 1 和表 2, 不同提取方法获得的 DNA 产物浓度与 DNA 提取效率 趋势一致。贝壳 DNA 提取方法中,未脱钙处理贝壳的 试剂盒法其 DNA 提取效率为(0.006 6±0.000 2) μg/mg, 显著高于其他三种贝壳 DNA 提取方法。足丝 DNA 提 取方法中,有机溶剂法(OSE法)提取效率及获得的 DNA 浓度显著高于试剂盒法,脱钙处理足丝与未脱钙处理 足丝的 DNA 提取效率则无显著性差异,分别为





Fig. 1 *Pteria penguin* shell and byssus DNA concentrations 注: SK 为试剂盒法提取的未脱钙贝壳 DNA; DSK 为试剂盒法提 取的脱钙贝壳 DNA; BK 为试剂盒法提取的未脱钙足丝 DNA; DBK 为试剂盒法提取的脱钙足丝 DNA; SO 为有机溶剂法提取的 未脱钙贝壳 DNA; DSO 为有机溶剂法提取的脱钙贝壳的 DNA; BO 为有机溶剂法提取的未脱钙足丝 DNA; DBO 为有机溶剂法提 取的脱钙足丝 DNA

Tab. 2       Comparison of the different treatments and DNA extraction methods for the <i>Pteria penguin</i> shell and byssus						
方法	样品	$A_{260/280}$	A <sub>260/230</sub>	提取效率(µg/mg)		
试剂盒法	未脱钙贝壳	1.550 0±0.070 0 <sup>b</sup>	0.450 0±0.070 0°	$0.006~6 \pm 0.000~2^{b}$		
	脱钙贝壳	$1.810\ 0\pm 0.160\ 0^{b}$	$0.220 \ 0 \pm 0.060 \ 0^d$	0.002 8±0.000 1 <sup>de</sup>		
	未脱钙足丝	$1.790\ 0\pm 0.030\ 0^{b}$	$0.520 \ 0\pm 0.050 \ 0^{bc}$	0.004 5±0.000 3 <sup>c</sup>		
	脱钙足丝	$1.840\ 0\pm 0.060\ 0^{b}$	$0.210 \ 0\pm 0.050 \ 0^d$	$0.003 \ 3\pm 0.000 \ 6^{cd}$		
有机溶剂萃取法	未脱钙贝壳	1.200 0±0.110 0 <sup>b</sup>	$0.560\ 0\pm 0.080\ 0^{b}$	$0.001 \ 2\pm 0.000 \ 3^{ef}$		
	脱钙贝壳	$2.950 \ 0\pm 2.080 \ 0^a$	$0.190\ 0\pm 0.060\ 0^d$	$0.001 \ 1 \pm 0.000 \ 3^{f}$		
	未脱钙足丝	$1.400\ 0\pm 0.040\ 0^{b}$	$0.910 \ 0\pm 0.080 \ 0^{a}$	$0.016 \ 1 \pm 0.003 \ 1^{a}$		
	脱钙足丝	$1.480\ 0\pm 0.040\ 0^{b}$	$0.570 \ 0\pm 0.090 \ 0^{bc}$	$0.016 \ 7 \pm 0.002 \ 9^{a}$		

表 2 企鹅珍珠贝壳和足丝样品不同处理及 DNA 提取方法的比较

注:同一列上标字母相同表示差异不显著(P>0.05),不同字母表示存在显著性差异(P<0.05)

(0.016 7±0.002 9) μg/mg 和(0.016 1±0.003 1) μg/mg。 同时, 足丝 DNA 的 OSE 法提取效率显著高于足丝试 剂盒法及贝壳 DNA 的所有提取方法。未脱钙处理足 丝 DNA 提取的 OSE 法获得的 DNA 产物纯度最优, *A*<sub>260/280</sub> 值为 1.400 0±0.040 0, *A*<sub>260/230</sub> 值显著高于贝壳 DNA 及足丝 DNA 的其他处理提取方法,为 0.910 0± 0.080 0。

#### 2.3 贝壳及足丝 DNA 的 PCR 扩增结果

以提取的企鹅珍珠贝贝壳和足丝基因组 DNA 作 为模板,进行 COI 和 18S rRNA 的 PCR 扩增,结果发 现,贝壳有机溶剂法提取的 DNA 扩增条带不够清晰, 且脱钙贝壳 OSE 法未能扩增出 COI 基因片段,但足 丝试剂盒法、OSE 法及贝壳试剂盒法提取的 DNA 扩 增条带清晰明亮,扩增效果较好(图 2),这与图 1 及 表 2 中的 DNA 提取结果一致。



- 图 2 不同方法提取贝壳 DNA 和足丝 DNA 的 PCR 扩增 产物的琼脂糖凝胶电泳图谱
- Fig. 2 Agarose gel electrophoresis patterns of the PCR amplification products extracted from the shell and byssus using different methods

注: 1-8 为 18S rRNA 的 PCR 扩增条带; 9-16 位 COI 的 PCR 扩增 条带。模板 DNA 分别为: BK, DBK, BO, DBO, SK, DSK, SO, DSO

为确定贝壳 DNA 及足丝 DNA 是否来源于企鹅 珍珠贝,以足丝和贝壳 DNA 做模板,对 18S rRNA 和

COI 基因进行 PCR 扩增和测序,试剂盒法及有机溶剂法扩增出的足丝和贝壳 *18S rRNA* 和 COI 基因片段 与 NCBI 的核酸数据库中企鹅珍珠贝相应基因的序列相似度分别为 98.75%和 99.39%(图 3)。

# 3 讨论

在本项研究中,我们首次从企鹅珍珠贝足丝中提 取出 DNA,其浓度和纯度可满足后续 PCR 实验需求。 足丝是一种外源性黏附结构<sup>[27]</sup>,由一个柔软的胶原 内核组成,周围环绕着硬化、固化的多酚蛋白。构成 足丝的黏附蛋白是由贝类的足部产生的,这些蛋白储 存在足部,然后分泌或释放到足腹沟中,从而在水下 形成了牢固黏附的足丝<sup>[28-29]</sup>。企鹅珍珠贝足丝粗壮, 丝部的足丝线黏连在一起,末端成离散状<sup>[30]</sup>,而 DNA 是一种细胞成分<sup>[24]</sup>,因此,我们推测足丝中可 能存在着足部脱落的细胞,从而使得从足丝中提取 DNA 成为可能。

随着现代生物学技术的发展,分子标记技术成为 辅助贝类育种、品质改良和珍稀贝类保护遗传学研究 中的重要技术手段,这类研究开展的前提是需要在保 持贝类正常生理状态下大规模获取样品的基因组 DNA。然而,采用酚/氯仿抽提法、CTAB 法、SDS 法、 高盐法以及商业化试剂盒<sup>[31-32]</sup>等方法提取外套膜<sup>[33]</sup>、 鳃丝<sup>[34]</sup>等软体组织的 DNA,组织取样量可能会造成贝 类感染、畸形甚至死亡等问题,因此许多学者对贝类非 致死性 DNA 提取方法进行了探索。Kurita 等<sup>[35]</sup>通过注 射器吸取太平洋牡蛎体腔液来获得基因组 DNA, Holman 等<sup>[36]</sup>通过过滤牡蛎养殖环境中的海水来获取 基因组 DNA,虽达到了非致死性取材的目的,但这类 取样方法操作繁琐,大批量取样效率低下。窦海龙<sup>[37]</sup> 提出了从动物粪便中提取 DNA 的方法,然而由于粪

#### 研究报告 REPORTS

А		
SK	GTTCTTAGTTGGTGGAGCGATTTGTCTGGTTAATTCCGATAACGAACG	123
DSK	GTTCTTAGTTGGTGGAGCGATTTGTCTGGTTAATTCCGATAACGAACG	123
BK	. TTCTTAGTTGGTGGAGCGATTTGTCTGGTTAATTCCGATAACGAACG	121
DBK	GTTCTTAGTTGGTGGAGCGATTTGTCTGGTTAATTCCGATAACGAACG	123
SO	. TTCTTAGTTGGTGGAGCGATTTGTCTGGTTAATTCCGATAACGAACG	121
DSO	GTTCTTAGTTGGTGGAGCGATTTGTCTGGTTAATTCCGATAACGAACG	122
BO	GTTCTTAGTTGGTGGAGCGATTTGTCTGGTTAATTCCGATAACGAACG	123
DBO	GTTCTTAGTTGGTGGAGCGATTTGTCTGGTTAATTCCGATAACGAACG	123
Рр	GTTCTTAGTTGGTGGAGCGATTTGTCTGGTTAATTCCGATAACGAACG	123
B SK DSK BK DBK SO DSO BO DBO Pp	TTTAGGATAGTCAGGTGGAGTAGTTTCAGCAAGTAGGGTTATGTGAATACCAGGGCTGGCT	106 106 106 106 106 106 106 105
DSK BK DBK SO DSO BO DBO Pp	TCGGCGTTTTGGCTCCATACTTTAAGCTAAAAGGTGTGATTTGCATTCATAGAATAAGGCGTTTGCAGCCTTTGGAGCCAGAGAGGTTTGGGTTTAAGCAAATGGG TCGGCGTTTTGGCTCCATACTTTAAGCTAAAAGGTGTGATTTGCATTCATAGAATAAGGCGTTTGCAGCCTTTGGAGCCAGAGGGTTTGGGTTTAAGCAAATGGG TCGGCGTTTTGGCTCCATACTTTAAGCTAAAAGGTGTGATTTGCATTCATAGAATAAGGCGTTTGCAGCCTTTGGAGCCAGAGAGGTTTGGGTTTAAGCAAATGGG TCGGCGTTTTGGCTCCATACTTTAAGCTAAAAGGTGTCATTGCATTCATAGAATAAGGCGTTTGCAGCCTTTGGAGCCAGAGAGGTTTGGGTTTAAGCAAATGGG TCGGCGTTTTGGCTCCATACTTTAAGCTAAAAGGTGTCATTGCATTCATAGAATAAGGCGTTTGCAGCCTTTGGAGCCAGAGAGGTTTGGGTTTAAGCAAATGGG TCGGCGTTTTGGCTCCATACTTTAAGCTAAAAGGTGTGATTTGCATTCATAGAATAAGGCGTTTGCAGCCTTTGGAGCCAGAGAGGTTTGGGTTTAAGCAAATGGG TCGGCGTTTTGGCTCCATACTTTAAGCTAAAAGGTGTGATTTGCATTCCATAGAATAAGGCGTTTGCAGCCTTGGAGCCAGAGAGGTTTGGGTTTAAGCAAATGGG TCGGCGTTTTGGCTCCATACTTTAAGCTAAAAGGTGTGATTTGCATTCATAGAATAAGGCGTTTGCAGCCTTTGGAGCCAGAGAGGTTTGGGTTTAAGCAAATGGG TCGGCGTTTTGGCTCCATACTTTAAGCTAAAAGGTGTGATTTGCATTCATAGAATAAGGCGTTTGCAGCCTTTGGAGCCAGAGAGGTTTGGGTTTAAGCAAATGGG TCGGCGTTTTGGCTCCATACTTTAAGCTAAAAGGTGTGTTTTGCATTCATAGAATAAGGCGTTTGCAGCCTTTGGAGCCAGAGAGGTTTGGGTTTAAGCAAATGGG TCGGCGTTTTGGCTCCATACTTTAAGCTAAAAGGTGTGTTTTGCATTCATAGAATAAGGCGTTTGCAGCCTTTGGAGCCAGAGAGGTTTGGGTTTAAGCAAATGGG	212 212 212 212 212 212 212 212 212 212
SK DSK BK DBK SO DSO BO DBO Pp	TGTAAAGGTGATAGCTATTGCCAAATCCCTTTAAAGCCTTTCAGAGGTCTTGAGACTGAAAGTGGAGTAAGATGTAAATTCATAAGGGGGAGAAGAAGCACTAGTCA TGTAAAGGTGATAGCTATTGCCAAATCCCTTTTAAGCCTTTGAGAGGTCTTGAGACTGAAAGTGAGTAAGATGTAAATTGATAAGGGGGAGAAGAA	318 318 318 318 318 318 318 318 318 318
SK DSK BK DBK SO DSO BO DBO Pp	AGGTTGGAACGTTTTGCATCACGGCGGTGCAAGATCTTTGTTGGATAAGGAGTCCCGAACCGGGGACATCTAGGATTAGGTTGTTCGTTGC.GTT.GTAAG AGGTTGGAACGTTTTGCATCACGGCGGTGCAAGATCTTTGTTGGATAAGGAGTCCCGAACCGGGGACATCTAGGATTAGGTTGTTCGTTGCCGTT.GTAAG AGGTTGGAACGTTTTGCATCACGGCGGTGCAAGATCTTTGTTGGATAAGGAGTCCCGAACCGGGGACATCTAGGATTAGGTTGTTCGTTGCCGTT.GTAAG AGGTTGGAACGTTTTGCATCACGGCGGTGCAAGATCTTTGTTGGATAAGGAGTCCCGAACCGGGGACATCTAGGATTAGGTTGTTTCGTTGCTTGC	419 420 420 420 420 420 420 419 420 419

图 3 贝壳和足丝 18S rRNA(A)和 COI(B)基因的序列比对结果

Fig. 3 Sequence alignment results of the shell and byssus 18S rRNA and COI genes

注: SK, DSK, BK, DBK, SO, DSO, BO, DBO 为 PCR 产物测序结果, Pp 为 NCBI 数据库企鹅珍珠贝 18S rRNA 和 COI 序列

便中所含杂质过多,如细菌、病毒、TaqDNA 聚合酶抑制剂等,提取出的 DNA 纯度不高,不适用于后续实验。本研究采用企鹅珍珠贝贝壳及足丝进行 DNA 提取,能够在不导致实验贝死亡的前提下快速完成样品的取样,且未脱钙足丝 OSE 法的 DNA 提取效率、DNA 产物纯度均高于足丝试剂盒法及贝壳 DNA 的所有提取方法,经序列比对发现,足丝 DNA 及贝

壳 DNA 均来自于企鹅珍珠贝基因组, 研究结果为贝 类大规模开展分子标记辅助育种、亲缘关系分析等 研究提供前期基础。

Jiang 等<sup>[23]</sup>采用了 OSE 法及胍裂解法(GLB 法)对 100 mg 脱钙的太平洋牡蛎腹部外缘贝壳进行了 DNA 提取, DNA 提取效率分别为(0.152 5±0.001 7) μg/mg 和 (0.111 8±0.000 7) μg/mg, 高于本研究中的所有提取 方法。A260/280 值分别为 1.320 0±0.020 0 和 0.970 0± 0.010 0. 其 DNA 纯度低于企鹅珍珠贝的贝壳 DNA 和 足丝 DNA。足丝 OSE 法提取的 DNA 产物纯度最优, 但 A260/A280 和 A260/A230 的比值仍未达到 2, 可能与 DNA 提取过程中蛋白质和盐分杂质较多有关,这与 Jiang 等<sup>[23]</sup>对牡蛎壳 DNA 提取的结果一致。试剂盒 法获得的 DNA 杂质较少, 其 A260/A 280 值高于 OSE 法, 可能是试剂盒中使用的离心吸附柱中吸附膜的作用, 使蛋白质类和酚类杂质减少。张天琦等[3]通过棉签和 滤纸擦拭虾夷扇贝、栉孔扇贝及海湾扇贝(Argopecten irradians)软体组织的方法进行 DNA 提取, 棉签擦拭 的 DNA 产物浓度高于滤纸擦拭, 分别为 97.66、97.22 及 82.18 ng/µL。本研究采用的足丝 OSE 法获得的 DNA 产物浓度在(80.32±15.37) ng/µL~(83.58±14.35) ng/µL 间,显著高于贝壳试剂盒法及OSE法,且DNA产物浓 度及纯度与上述擦拭法接近。

本研究同样比较了脱钙或未脱钙对贝壳 DNA、 足丝 DNA 的提取效果,结果显示,脱钙贝壳 OSE 法 其 A260/A280 值高于 2, 表明提取的 DNA 中可能存在 RNA 污染,同时脱钙与未脱钙处理下贝壳 OSE 法提取 的 DNA 浓度及提取效率均为最低, 这可能是其 PCR 扩增条带不清晰的原因。230 nm 处波长是碳水化合物 的最高吸收峰的吸收波长,故 A260/A230 的大小反映 了 DNA 样品中存在的糖类、盐类或有机溶剂等的污 染情况<sup>[32]</sup>。足丝 OSE 法的 A<sub>260</sub>/A<sub>230</sub> 比值高于贝壳的 所有处理和提取方法, 而未脱钙足丝 OSE 法的 A260/A230 值显著高于脱钙足丝 OSE 法, 这可能是因 为在脱钙过程中 EDTA 脱钙液中含有的盐离子未能 被完全清洗除去。未脱钙贝壳试剂盒法的提取效率 显著高于脱钙贝壳试剂盒法,这可能与贝壳样品是 否脱钙有关。软体动物的壳是由生物矿化形成的<sup>[13]</sup>, 生物矿化源于有机和无机分子之间的相互作用以及 碳酸钙(CaCO3)晶体壳的沉积<sup>[15]</sup>。不同的软体动物其 有机质和无机质的占比有所区别,但都以无机基质 为主, 甚至牡蛎的贝壳中无机质部分(以 CaCO<sub>3</sub> 为主) 占到了牡蛎贝壳质量的 90%以上<sup>[38]</sup>。由于 EDTA 能 够螯合 Mg<sup>2+</sup>、Ca<sup>2+</sup>等金属离子, 抑制脱氧核糖核酸 酶对 DNA 的降解作用(DNase 作用需要一定的金属 离子做辅基), 故是否脱钙也会影响贝壳 DNA 的提取 效率及纯度<sup>[10]</sup>。Fremy<sup>[39]</sup>检验了不同种类贝的足丝在脱 钙后的残余物,并将其命名为"贝壳硬蛋白 (conchiolin)"。Schlossberger 和 Krukenberg<sup>[39]</sup>对贻贝 足丝进行了初步分析,并将其与贝壳硬蛋白进行了比

较,他们得出的结论是二者是相同的,即脱钙后的足 丝与未脱钙足丝成分相同,这可能是本研究中不同处 理下的足丝样品在相同提取方法中提取效率无显著 性差异的原因。

本研究提出的非致死性 DNA 提取方法中实验贝 的死亡率为 0%,有效降低了双壳贝类取样过程中的死 亡率。在贝壳 DNA 和足丝 DNA 的提取方法中,未脱 钙足丝有机溶剂萃取法(OSE 法)的提取效率、获得的 DNA 浓度及 DNA 纯度均高于足丝试剂盒法和贝壳 DNA 所有提取方法。综合考虑,对于具足丝的珍稀贝 类,采用 OSE 法提取足丝 DNA 具有取样速度快、对贝 的刺激小的优点,既可以保证实验样本的存活率,又 可以获得纯度更高的基因组 DNA,为珍稀贝类的遗传 结构分析、经济贝类的遗传育种研究提供前期基础。

#### 参考文献:

- 王小玉.海水珍珠贝分子标记分析及遗传图谱构建[D]. 武汉:华中农业大学,2006.
   WANG Xiaoyu. Study on molecular markers of some pearl oysters in *Pinctada* and genetic mapping of *P. fucata* (Gould)[D]. Wuhan: Huazhong Agricultural University, 2006.
- [2] 王永丽. 企鹅珍珠贝野生与养殖群体的微卫星标记及形态学对比分析[D]. 湛江: 广东海洋大学, 2010.
   WANG Yongli. Study on microsatellite marker and morphological contrastive analysis of wild and cultivated *Pteria penguin* (Röding)[D]. Zhanjiang: Guang-dong Ocean University, 2010.
- [3] 张天琦,刘平平,吕佳,等.高效非损伤性扇贝 DNA 提取方法的建立及效果评价[J].中国海洋大学学报: 自然科学版, 2021, 51(5): 24-31.
  ZHANG Tianqi, LIU Pingping, LV Jia, et al. Development and evaluation of a rapid, cost-effective and non-destructive DNA extraction method in scallops[J]. Periodical of Ocean University of China, 2021, 51(5): 24-31.
- [4] O'DONNELL M J, GEORGE M N, CARRINGTON E. Mussel byssus attachment weakened by ocean acidification[J]. Nature Climate Change, 2013, 3(6): 587-590.
- [5] TAMARIN A, LEWIS P, ASKEY J. The structure and formation of the byssus attachment plaque in *Mytilus*[J]. Journal of Morphology, 1976, 149(2): 199-221.
- [6] WAITE J H. Mussel adhesion-essential footwork[J]. Journal Experiment Biology, 2017, 220(4): 517-530.
- [7] PRIEMEL T, DEGTYAR E, DEAN M N, et al. Rapid self-assembly of complex biomolecular architectures during mussel byssus biofabrication[J]. Nature Communications, 2017, 8: 14539.
- [8] SUQUET M, KERMOYSAN G D, ARAYA R G, et al. Anesthesia in Pacific oyster, *Crassostrea gigas*[J]. Aquatic

Living Resources, 2009, 22(1): 29-34.

- [9] WINNEPENNINCKX B, BACKELJAU T, WACHTE R D. Extraction of high molecular weight DNA from molluscs[J]. Trends in Genetics, 1993, 9(12): 407.
- [10] 鲍毅新,孙波,张龙龙,等.对动物组织DNA提取方法的改进及PCR检测[J].浙江师范大学学报(自然科学版),2009,32(3):317-321.
  BAO Yixin, SUN Bo, ZHANG Longlong, et al. The improvement for method DNA extraction from animal tissue and PCR detection[J]. Journal of Zhejiang Normal University, 2009, 32(3): 317-321.
- [11] 徐伟丽,杜明,李启明,等.动物肌肉组织基因组 DNA 两种提取方法的比较[J].食品工业科技,2011, 32(12):81-84.

XU Weili, DU Ming, LI Qiming, et al. Comparison of the effects of two methods for four animal muscular tissue DNA extraction[J]. Science and Technology of Food Industry, 2011, 32(12): 81-84.

- [12] WANG X, LI L, XU F, et al. Genomic DNA extraction from in vivo sampled tissue of pacific oyster, *Crassostrea gigas*[J]. Israeli Journal of Aquaculture-Bamidgeh, 2011, 63(6): 235-243.
- [13] OBERLANDER H. The invertebrate integument: biology of the integument[J]. Science, 1984, 226(4671): 162-162.
- [14] FREDERIC M. The formation and mineralization of mollusk shell[J]. Frontiers in Bioscience, 2012, 4(3): 1099-1125.
- [15] MANN S, ARCHIBALD D D, DIDYMUS J M, et al. Crystallization at inorganic-organic interfaces: biominerals and biomimetic synthesis[J]. Science, 1993, 261(5126): 1286-1292.
- [16] SAMATA T. Structure and function of the organic matrix in the nacreous layer of *Pinctada* fucata [C]//SUGA S, NAKAHARA H. Mechanisms and phylogeny of mineralization in biological systems. Tokyo: Springer Japan, 1991: 23-24.
- [17] DER SARKISSIAN C, PICHEREAU V, DUPONT C, et al. Ancient DNA analysis identifies marine mollusc shells as new metagenomic archives of the past[J]. Molecular Ecology Resources, 2017, 17(5): 835-853.
- [18] KUEHN R, GEIST J, WUNDERLICH H. Use of mollusc shells for DNA-based molecular analyses[J]. Journal of Molluscan Studies, 2008, 74(4): 337-343.
- [19] VILLANEA F A, PARENT C E, KEMP B M. Reviving Galápagos snails: ancient DNA extraction and amplification from shells of probably extinct endemic land snails[J]. Journal of Molluscan Studies, 2016, 82(3): 449-456.
- [20] MOESER G M, CARRIGTON E. Seasonal variation in mussel byssal thread mechanics[J]. Journal Experiment Biology, 2006, 209(10): 1996-2003.
- [21] 张凤梅, 连姗姗, 刘思诺, 等. 双壳类软体动物贝壳

DNA 高效提取及方法学评价[J]. 中国海洋大学学报 (自然科学版), 2020, 50(S01): 41-47.

ZHANG Fengmei, LIAN Shanshan, LIU Sinuo, et al. Efficient extraction of bivalve mollusks shell DNA and its methodological evaluation[J]. Periodical of Ocean University of China, 2020, 50(S01): 41-47.

- [22] 吕曼, 类彦立, 李铁刚. 玻璃质壳类底栖有孔虫卷转 虫属 Ammonia spp.的 DNA 保存方式和提取效能比较 研究[J]. 海洋与湖沼, 2016, 47(2): 346-353.
  LV Man, LEI Yanli, LI Tiegang. Efficiency of DNA preservation and extraction from benthic hyaline of Ammonia spp.: a methodological comparison[J]. Oceanologia et Limnologia Sinica, 2016, 47(2): 346-353.
- [23] JIANG Q Y, WEI L, GAI C W, et al. An improved extraction method reveals varied DNA content in different parts of the shells of pacific oysters[J]. Aquatic Living Resources, 2019, 32(5).
- [24] WANG X, SONG X, LI L, et al. An improved method of DNA extraction from the shell of the pacific oyster, *Crassostrea gigas*[J]. Israeli Journal of Aquaculture-Bamidgeh, 2012, 64(404): 557-560.
- [25] 黄超敏.四种海水双壳贝类腹足和足丝的比较解剖研究[D].海口:海南大学,2011.
  HUANG Chaomin. Study on the comparative anatomy of four marine bivalve molluscs gastropods and byssus[D]. Haikou: Hainan University, 2011.
- [26] 陈雅琦,苏楷淇,李春杰.醉马草 DNA 提取方法的 对比与优化[J]. 草学, 2020, 5: 32-38. CHEN Yaqi, SU Kaiqi, LI Chunjie. The comparison and optimization of DNA extraction Methods from *Ach-natherum inebrians* (Drunken horse grass)[J]. Journal of Grassland and Forage Science, 2020, 5: 32-38.
- [27] SILVERMAN H G, ROBERTO F F. Understanding marine mussel adhesion[J]. Marine Biotechnology, 2007, 9(6): 661-681.
- [28] YU M, DEMING T J. Synthetic polypeptide mimics of marine adhesives[J]. Macromolecules, 1998, 31(15): 4739-4745.
- [29] YU M, HWANG J, DEMING T J. Role of L-3, 4-dihydroxyphenylalanine in mussel adhesive proteins[J]. Journal of the American Chemical Society, 1999, 121(24): 5825-5826.
- [30] VASQUEZ H E, ZHENG X, GU Z, et al. Relationships between shell morphological traits and the byssus dimensions in the winged pearl oyster *Pteria penguin* (Röding, 1798) cultivated in Sanya, Hainan Island, China[J]. Journal of Shellfish Research, 2017, 36(3): 669-676.
- [31] 李联泰, 安贤惠. 几种海水经济贝类 DNA 提取方法探 讨[J]. 淮海工学院学报(自然科学版), 2005, 14(4): 66-69. LI Liantai, AN Xianhui. Methods for DNA extraction from shellfishes[J]. Journal of Huaihai Institute of Technology (Natural Science Edition), 2005, 14(4): 66-69.

- [32] 程浩, 查勇, 高丹丹, 等. 不同动物肌肉组织中 DNA 提取方法研究[J]. 西北民族大学学报(自然科学版), 2020, 41(2): 73-79.
  CHENG Hao, ZHA Yong, GAO Dandan, et al. Study on methods of DNA extraction from different muscle tissues in animal[J]. Journal of Northwest University for Nationalities (Natural Science), 2020, 41(2): 73-79.
- [33] BERG D J, HAAG W R, GUTTMAN S I, et al. Mantle biopsy: a technique for nondestructive tissue-sampling of freshwater mussels[J]. Journal of the North American Benthological Society, 1995, 14(4): 577-581.
- [34] MAO J X, LV J, MIAO Y, et al. Development of a rapid and efficient method for non-lethal DNA sampling and genotyping in scallops[J]. PLoS One, 2013, 8(7): 68096.
- [35] KURITA Y, KIJIMA A. A noninvasive method for extracting bivalve DNA from the water-filled mantle cavity[J]. Hydrobiologia, 2019, 829(1): 237-243.

- [36] HOLMAN L E, HOLLENBACK C M, ASHTON T J, et al. Demonstration of the use of environment DNA for the noninvasive genotyping of a bivalve mollusk, the European flat oyster (*Ostrea edulis*)[J]. Frontiers in Genetics, 2019, 10: 1159.
- [37] 窦海龙. 非损伤性取样提取动物 DNA 方法探讨[J]. 中国草食动物科学, 2012, 32(3): 54-56.
  DOU Hailong. Preliminary study on the noninvasive sampling of animal DNA[J]. China Herbivore Science, 2012, 32(3): 54-56.
- [38] 苗建银,赵海培,李超柱,等. 牡蛎壳的开发利用[J]. 新农业, 2012, 6: 62-63.
  MIAO Jianyin, ZHAO Haipei, LI Chaozhu, et al. The exploitation of oyster shells[J]. Modern Agriculture, 2012, 6: 62-63.
- [39] BROWN C H. Some structural proteins of *Mytilus* edulis[J]. Journal of Cell Science, 1952, 93(4): 487-503.

# Nonlethal DNA extraction methods for *Pteria penguin*

### CHEN Yi, LIU Er-tian, ZHAN Xin, GU Zhi-feng, WANG Ai-min

(College of Ocean, State Key Laboratory of Marine Resource Utilization in South China Sea, Hainan University, Haikou 570228, China)

#### Received: Mar. 15, 2022

Key words: Pteria penguin; non-lethal; shell DNA extraction; byssus DNA extraction

Abstract: It is necessary to obtain DNA from live shellfish for genetic breeding research on Pteria penguin (P. penguin). Unlike shell sampling, which can damage the shellfish, byssi are nonliving extracellular fiber bundles, which are simple to obtain and nonlethal to the shellfish, making them a potentially good material for obtaining genomic DNA. In this study, the shell edge and byssus of P. penguin were used to study nonlethal DNA extraction methods. Shell and byssus samples were treated with decalcifying and undecalcifying methods. The DNA was extracted using a marine animal tissue genomic DNA extraction kit method and the organic solvent extraction (OSE) method. The shell and byssus DNA were amplified by polymerase chain reaction (PCR) analysis. The results showed that the DNA extraction efficiency of the byssus OSE method was significantly higher than that of the shell DNA extraction method. No significant difference was observed between the DNA extraction efficiencies of the decalcified and undecalcified byssus, which were 0.016 7±0.002 9 µg/mg and 0.016 1±0.003 1 µg/mg, respectively. DNA obtained by the OSE method for undecalcified byssus had optimal purity, with an  $A_{260/280}$  value of 1.400 0±0.004 8. The  $A_{260/230}$  value was significantly higher than the other method for the shell DNA and byssus DNA, at 0.910 0±0.080 0. The DNA extraction methods, except the OSE method with decalcified shells, could be used for subsequent PCR amplification, and the sequencing results indicated that the DNA product was derived from *P. penguin*. Additionally, neither the shell nor the byssus sampling methods resulted in mortality of *P. penguin*. In summary, the OSE method for the undecalcified byssus was superior to the other methods. These results provide a novel nonlethal method for extracting DNA and lay the foundation for selective breeding of P. penguin and the conservation genetics of this rare shellfish species.