中国裸胸鳝属 10 种鱼类分子系统发育关系的 16S rDNA 分析

杜 民¹, 尹绍武², 刘艳红¹, 牛宝珍¹, 齐兴柱³, 张 本³, 廖经球³, 霍 蕊³

(1.红河学院 云南省高校农作物优质高效栽培与安全控制重点实验室, 云南 蒙自 661199;2.南京师范大学 生命科学学院, 江苏 南京 210023;3.海南大学 海洋学院 热带生物资源教育部重点实验室, 海南 海口 570228)

摘要:为了阐明南中国海裸胸鳝属(Gymnothorax)鱼类系统进化情况,利用聚合酶链式反应扩增目的产物,将其连接到 T 载体后,并对其序列进行测定,共得到 9 种裸胸鳝属鱼类线粒体 16S ribosomal DNA(16S rDNA)基因的部分序列,采用多个生物软件对序列变异和碱基组成进行分析,计算了 Kimura2-parameter 遗传距离,转换/颠换比等遗传信息指数,下载基因库中 16S rDNA 基因的同源序列, 以鳗鲡属(Anguilla)的花鳗鲡(Anguilla marmorata)为外群构建 NJ(Neighbore-Joining)、MP(Maximum Parsimony)和 ME(Minimum Evolution)系统进化树。根据所得分子数据并结合形态学特征推论如下:(1) 在所研究的 10 种裸胸鳝鱼中共有 516 个位点、其中 143 个核苷酸位点存在变异(27.7%);(2)序列变异的转换/颠换比值的平均值为 3.441;相对遗传距离数据表明斑颈裸胸鳝(G. margaritophorus)和网纹裸胸鳝(G. reticularis)差异最大(0.177),褐裸胸鳝(G. hepaticus)与布雷顿氏裸胸鳝(G. breedeni)差异最小(0.022);(3)NJ 树、ME 树表明裸胸鳝属内部存在 3 个平行进化的姐妹分支,分支内部的种类组成与地理分布无关。

关键词:裸胸鳝属(*Gymnothorax*);16S rDNA 基因;序列比较;遗传距离 中图分类号:Q959 文献标识码:A 文章编号:1000-3096(2013)06-0016-08

裸胸鳝属于硬骨鱼纲(Osteichthyes), 鳗鲡总目 (Anguillomorpha) 鳗 鲡 目 (Anguilliformes) 海 鳝 科 (Muraenidae)^[1], 中国裸胸鳝属(*Gymnothorax*)共有 20 个物种^[2]。裸胸鳝为暖水性鱼类,在中国广泛分布于 西沙群岛、海南岛、台湾以及广东、福建沿海等海 域。裸胸鳝的传统分类主要依据体表的颜色、斑点、 条纹等。但裸胸鳝鱼类在不同的成长阶段,不同的生 活环境及不同的应激状态下,其外部斑纹都会有一 定的变化,此外可能存在种间杂交等因素也对裸胸 鳝鱼的系统分类造成很大困难。

通过现代分子生物学技术,获得物种特定遗传标记的大量数据,构建系统进化树是对传统分类的重要佐证以及补充或修正。线粒体 DNA 结构简单,严格母系遗传,是研究物种起源进化及分析种间亲缘关系的理想标记,其中 16S rDNA 基因进化速度较为适中,常用于种以上水平的系统进化研究,是探讨种间和种内生物进化和系统发育最常用的分子标记之一,它的一个基因片段包含了从种内到种间乃至科间的进化遗传信息^[3-4],在系统进化和分类研究上有较强的适用性^[5-6],该基因已被广泛应用到鱼类属和种间的系统发育关系中,解决了一些分类和系

统演化关系的问题^[1, 7-8],齐兴柱等^[9]利用细胞色素 氧化酶亚基 (mtDNA-CO)基因片段序列对6种裸 胸鳝属鱼类进行了分析,又利用细胞色素氧化酶亚 基 (mtDNA-CO)的基因片段序列对另外6种裸胸 鳝属的分类情况进行了聚类研究^[10],杜民等^[11]利用 细胞色素 b 基因的片段序列对 6 种裸胸鳝的分类情 况进行了分析。

本研究以分布于中国南海裸胸鳝属常见的细斑 裸胸鳝(G. fimbriatus)、黄纹裸胸鳝(G. pseudothyrsoideus)、网纹裸胸鳝(G. reticularis)、宽带裸胸鳝(G. rueppeliae)、斑第氏裸胸鳝(G.berndti)、斑颈裸胸鳝 (G. margaritophorus)、布雷顿氏裸胸鳝(G. breedeni)、 黑点裸胸鳝(G. melanospilus)、褐裸胸鳝(G. hepaticus) 等 9 种鱼类^[12-13]为对象、采用聚合酶链式反应将

海洋科学 / 2013 年 / 第 37 卷 / 第 6 期

收稿日期: 2012-11-12; 修回日期: 2013-03-22

基金项目:国家"十一五"科技支撑计划重点项目(2007BAD29B03) 作者简介:杜民(1974-),男,博士,讲师,研究方向:水生生物技术 与育种,E-mail:du2005min@126.com;尹绍武,通信作者,博士,研 究员,研究方向:鱼类种质资源与遗传育种,E-mail:yinshaowu@163.com;刘艳红,通信作者,博士,教授,研究方向:水域 资源与环境管理政策,E-mail:kidliu1968@126.com

PCR 扩增产物克隆到 T 载体后进行 16S rDNA 基因 序列测定,结合 GenBank 中蠕纹裸胸鳝(*G. kidako*)的 16S rDNA 基因序列,并用从 GenBank 中下载的花鳗 鲡(*Anguilla marmorata*)的 16S rDNA 基因序列作为 外群进行比较分析和构建分子系统树,初步探讨裸 胸鳝属鱼类的系统发育关系,为进一步完善裸胸鳝 属鱼类分类系统演化关系提供基础资料。

1 材料与方法

1.1 样品来源

样品从中国海南附近海域及西沙群岛采集(表 1), 共有 9 个种类,每种采集 3~6 尾,实验的裸胸鳝属鱼 类根据成庆泰等^[1]编著的《中国鱼类系统检索》和沈 世杰^[12]编著的《台湾鱼类检索》上报道的标准进行 种类鉴定。除了蠕纹裸胸鳝、外群花鳗鲡(*Anguilla marmorata*)以外,其他的裸胸鳝均来自中国南海海 域,其来源见表 1。

表1 研究动物和 DNA 序列数据来源

 Tab. 1
 Sources of DNA sequence data and tissue samples of studied animals

种类	采集地	Genbank 序列号
宽带裸胸鳝	中国	IV014621
(Gymnothorax rueppeliae)	南海	JA914021
黑点裸胸鳝	中国	1201/618
(G. melanospilus)	南海	JX914018
黄纹裸胸鳝	中国	1201/610
(G. pseudothyrsoideus)	南海	57/14017
网纹裸胸鳝	中国	12014620
(G. reticularis)	南海	JX)14020
细斑裸胸鳝	中国	1201/615
(G. fimbriatus)	南海	JX914015
斑颈裸胸鳝	中国	1801/617
(G. margaritophorus)	南海	5//14017
褐裸胸鳝	中国	1201/616
(G. hepaticus)	南海	5X714010
斑第氏裸胸鳝	中国	1201/613
(G. berndti)	南海	5X714015
布雷顿氏裸胸鳝	中国	1201/61/
(G. breedeni)	南海	57/14014
蠕纹裸胸鳝	中国	NC004417
(G. kidako)	东海	11000417
花鳗鲡(Anguilla marmo- rata)		AB021760

1.2 总 DNA 的提取

样品取背部肌肉于 95%乙醇中保存(-20℃冻存)。基因组 DNA 的提取参考 Sambrook 等^[13]的酚/氯 仿抽提法。取 5μL 产物用 1.0%琼脂糖凝胶, 5V/cm, 进 行电泳检测。然后存放于--20℃用作 PCR 反应的模板。

1.3 PCR 扩增与序列测定

扩增采用嵌合式 PCR 方法, 第1次 PCR 的产物作 为第 2 次 PCR 的模板。目的片段扩增用的引物是挑选 一种海鳝科鱼类线粒体基因组序列作为模板,利用 Primer5.0 软件在其 16S rDNA 基因序列两端的保守区设 计 2 对引物 Gym16SrRNAsen2、Gym16SrRNA- ant2、 Gym16SrRNAsen3 和 Gym16SrRNAant3, 由上海生物技 术有限公司合成,引物序列 Gym16SrRNAsen2 为 5'-CGTGCAAATCGAGTCGTCC-3', Gym16SrRNAant2 为 5'-TCTGCCACC TTAGC ATGCC-3', Gym16SrRNAsen3 为 5'-AGCCTGAACACAACCGTAACC-3', Gym16SrRNAant3 为 5'-CAGGTG GCTGCTTTTAGGC-3'。反应总体积 25 μL, 其中 Buffer 和 dNTP 各 2.5 μL, 去离子水 16.2 μL, 正向和反向引物各 1.3 µL, mtDNA 模板 1.0 µL, ExTaq 酶 0.2 μL。扩增条件为 94℃预变性 4 min, 然后循环 40 次 (94℃变性 0.5 min, 50℃退火 0.5 min, 72℃延伸 2 min), 最后 72℃延伸 10 min。PCR 反应试剂盒(包括 Buffer、dNTP 和 ExTag 酶)购自大连宝生物公司。利 用未加模板 DNA 的反应液作为空白对照以检查是 否有污染存在。PCR 产物用 1.0%琼脂糖凝胶电泳检测、 于-20℃保存。

1.4 PCR产物纯化和测序

扩增得到的 PCR 产物经琼脂糖凝胶电泳,所需 带切下后利用宝生物工程(大连)有限公司生产的 DNA 凝胶回收试剂盒(TaKaRa Anarose Gel DNA Purification Kit Ver. 2. 0)纯化回收。并将其构建到 PMD18-T 载体并送上海生工测序,测序引物为通用 引物 M13^[14]。

1.5 DNA 序列数据的处理

利用在线的 blast 软件及 Clustal X^[15]排定 DNA 序列并经人工核查。采用 DNASP4.0 软件分析 10 种 裸胸鳝的多态位点和多态简约信息位点数;用分子 进化遗传分析软件 MEGA5.0^[16]软件计算不同序列间 的碱基替代数、变异位点、颠换百分比、转换/颠换 比率;系统分析采用邻接法 Neighbore-Joining(简称 NJ) 里面的 Kimura 2-parameter 法,最小进化法

为 22.2%。

下载的序列进行对位排列,辅以手工校正,除去多

余序列,本实验中扩增得到裸胸鳝属鱼类 16S rDNA

基因片段长度为 516 bp。采用 MEGA5.0 中的统计软件计算它们的碱基组成(表 2)。从表 2 可知, 它们平

均碱基组成 T 为 18.0%, C 为 22.1%, A 为 37.8%, G

进行测序,得到16S rDNA 序列及从基因库检索获得

10 种裸胸鳝属鱼的 16S rDNA 核苷酸扩增片段

2.2 16S rDNA 基因片段序列

的蠕纹裸胸鳝的同源序列(图1)。

Minimum Evolution(简称 ME)及最大简约法 Maximum Parsimony(简称 MP)构建分子系统进化树, 置信度用 Bootstrap 工具 1000次循环检验分子系统树, 以花鳗鲡(GenBank 登录号为: AB021760)的同源序 列作为外群。

2 结果

2.1 16S rDNA 基因片段序列长度及碱基 组成

利用在线的 blast 程序和 Clustal X 程序对测定及

表 2 10 种裸胸鳝 16S rDNA 片段长度和碱基组成

 Tab.2
 Base composition of 16S rDNA gene fragments of ten species of Gymnothorax

物种名称	Т	С	А	G	A+T	C+G	总长(bp)
细斑裸胸鳝(Gymnothorax fimbriatus)	18.8	21.4	38.4	21.4	57.2	42.8	510
黄纹裸胸鳝(G. pseudothyrsoideus)	18.7	21.6	38.3	21.4	57.0	43.0	514
蠕纹裸胸鳝(G. kidako)	17.2	23.0	36.9	22.9	54.1	45.9	512
宽带裸胸鳝(G. rueppeliae)	17.2	22.7	37.7	22.4	54.9	45.1	512
网纹裸胸鳝(G. reticularis)	18.7	21.6	36.2	23.5	54.9	45.1	514
斑颈裸胸鳝(G. margaritophorus)	18.7	21.8	37.2	22.3	55.9	44.1	513
布雷顿氏裸胸鳝(G. breedeni)	18.2	22.1	38.1	21.6	56.3	43.7	512
黑点裸胸鳝(G.melanospilus)	19.0	21.1	36.8	23.1	55.8	44.2	511
褐裸胸鳝 (G. hepaticus)	16.7	22.7	38.8	21.8	55.5	44.5	515
斑第氏裸胸(G. berndti)	16.5	23.1	39.0	21.4	55.5	44.5	515
平均值	18.0	22.1	37.8	22.1	55.8	44.2	512.8

G.fimbriatus	ACA	ACC	GTA	ACC	ACA	TAT	TAA	AAC	ATT	TTA	CCA	CCC	AAG	TAT	AGG	TGA	TAG	AAA	AGG	TTT
G.pseudothyrsoideus	CAT		AC.																	
G. kidako	GA.	С.Т	Α	.TT	Τ	С.С				С	C		Τ							. CC
G. rueppeliae	GA.	С	Α	.TT	CA.	С				С	C		Τ							ACC
G. reticularis	GA.	С	Α	. TT	CA.	С				С	C		Τ							ACC
G. margaritophorus	CA.	T	TCG	С.А	.AG						G									. CC
G. breedeni	TA.	T	TC.	TT.	. A.	С														.CC
G.melanospilus	. A.	G	Α.Τ	TTA	G	C						Τ	Τ			С			A	CC.
G.hepaticus	CA.		AC.																	C
G.berndti	CA.		AC.																	.CC
G.fimbriatus	CCA	GAG	CAA	TAG	AAA	AAG	TAC	CGC	AAG	GGA	AAG	CTG	AAA	AAG	AAA	TGA	AAT	AAT	CCA	ACA
G.pseudothyrsoideus																				
G. kidako																	C	C	G	.Т.
G.rueppeliae																	.G.	C		.G.
G.reticularis																		C		.G.
G. margaritophorus	TT.		.Т.															С		
G. breedeni	TT.				.G.												C	C	C	
G.melanospilus	Τ			C	.G.										G		C	C		.GG
G.hepaticus								T									C	C		
G.berndti																	C	C		
G.fimbriatus	AAG	CGG	AAA	AAA	GCA	GAG	ACT	AAA	ACT	CGT	ACC	TTT	TGC	ATC	ATG	ATC	TAG	CAA	GAA	AGC
G.pseudothyrsoideus		. A.																		
G. kidako		. AA					.Т.	. G.	С											
G. rueppeliae		. AA	.G.					C	С										G	
G.reticularis		. AA	.G.					C	С										G	
G. margaritophorus		. AA		G			C	C	С							Т				
G. breedeni		. AA	GG.					G.C	С							T				

海洋科学 / 2013 年 / 第 37 卷 / 第 6 期

<i>G.melanospilus</i>		.CA	G		• • •		. T.	С	С								• • •			•••
G.hepaticus		. AA	.G.					T								GCT				
G.berndti		. AC	.G.					C								G. T				
G.fimbriatus	CCA	AGC	AAA	GAG	AAC	TTA	AGT	TTG	ACC	CCC	CGA	AAC	CAG	GGG	AGC	TAC	TCC	GAA	GCA	GCC
G. pseudothyrsoideus																				
G. kidako			G											. A.			.T.	.G.		
<i>G. rueppeliae</i>														. A.				.G.		
<i>G. reticularis</i>																		.G.		
G.margaritophorus			G		.G.												.Т.	.G.		
G. breedeni																	.Т.	. G.		
G.melanospilus			G		.G.								.Т.				. T.	.G.		
G. hepaticus														. A.			. T.	.G.		
G.berndti					. G.									. AA			. T.	.G.		
G.fimbriatus	CAA	AGG	GGC	AAA	CCC	GTC	TCT	GTG	GCA	AAA	GAG	TGG	AGA	GAC	TTC	CGA	GTA	GAG	GTG	ATA
G. pseudothyrsoideus																				
G. kidako		Τ											G		. C.			A		. C.
G. rueppeliae		Τ						A					G		. С.			A		. C.
<i>G. reticularis</i>				G									GA.		T					
G. margaritophorus	Т	. A.											G		. С.	. A.				. CG
G. breedeni	Т	. A.						A					. A.		. C.	. A.				. C.
G. melanospilus													G		. C.					. C.
G henaticus					Т										C					C
6 herndti	•••			•••	т										. c.	Δ			• • •	. с.
0. beindei					1		• • •	•••	• • •	•••		•••				• 11•	• • •			
C fimbriatus	AGC	СТА	CCC	AAC	СТС	CTC	ΔΤΔ	ССТ	ССТ	TCC	TCA	GAA	ACT	GAA	ТАТ	AAG	TTC	ACC	ССТ	ΔΤΔ
6. nsoudothursoidous	AUC	UIA	000	AAC	010	010	ЛІЛ	001	001	100	IUN	UAA	AU I	UNA	INI	лло	110	AUC	001	ліл
C kideke	• • •	• • •	• • •	• • •	• • •	•••	• • •	• • •	• • •	• • •	• • •	• • •		• • •	• • •	• • •	• • •	• • •	· · ·	
C. HUAKO		• • •	• • •	• • •			• • •	• • •	• • •	• • •	• • •	• • •	. A.	• • •	• • •	• • •	• • •	• • •		0.0 C
G. rueppellae		• • •	• • •	• • •	• • •	• • •	• • •	• • •	• • •	• • •	• • •	• • •	. A.	• • •	• • •	• • •	• • •	• • •	t	
<i>G. TellCularis</i>		• • •				• • •	• • •	• • •	• • •	• • •	 стс	· · · ·	. A.	• • •	· · · ·	• • •			 АТ	•••
G. Margaritophorus C. hassdani	• • •	• • •	• • •	• • •	• • •	• • •	• • •	• • •	• • •	• • •	CIG	. 6.	. A.	• • •		• • •	• • •	• • •	A1.	• • •
G. Dreedeni	• • •	• • •	• • •	• • •	• • •	• • •	• • •	• • •	• • •	• • •		• • •	. A.	• • •		• • •	• • •	• • •	A T	• • •
G. melanospilus	• • •	• • •	• • •		• • •	• • •	• • •	• • •	• • •	• • •	0.6	• • •	. A.	• • •	. G.	• • •	• • •	• • •	. 1.	• • •
G. nepaticus	• • •	• • •	• • •	. G.	• • •	• • •	• • •	• • •	• • •	• • •	C	• • •	. A.	• • •	• • •	• • •	• • •	• • •	• • •	•••
G. Dernati		• • •	• • •	. G.	• • •	• • •	• • •	• • •	• • •	• • •	U	• • •	. A.	• • •	• • •	• • •	• • •	• • •	• • •	• • •
C. Cialada a	4.77	A T T	CT I	10	CTT	1.77	CAC			110		CAA	CAT	A.T.A	001	OTT	A A T	C 1 1	110	000
G. IIMDETALUS	-A1	AII	UTA	AC-	UII	AII	CAU	AAA	AAG	AAC	C	CAA	GAI	AIA	GUA	611	AA I	CAA	AAG	666
6. pseudothyrsoideus	-· ·		• • •	· · -	•••	•••		• • •			G	• • •			• • •			• • •	• • •	• • •
G. kidako	A	. C	• • •	••-	. C.	A	T. A	• • •	G	G	• • •	· · ·	0	. C.	• • •	• • •	. GC	• • •	• • •	• • •
6. rueppeliae	A	C	• • •		. C.	A	1. A		G	G. –	•••	1			· · · ·	• • •	. G.	• • •	• • •	• • •
<i>G. reticularis</i>	-00		• • •	TT-	Τ	. GA	TCT	G	• • •	• • •	G		. G.	G	. T.	• • •	. G.	• • •		
G. margaritophorus	A	Т.С	• • •	G. –	. C.	GCA	T	• • •	. GA	. G.	• • •	Τ	A. C	• • •	AT.	• • •	.G.	• • •	Τ	A
G. breedeni	-CA	. C.	•••	G. –	• • •	GCA	TGA	•••	.GA	·	• • •	G	TG.	• • •	AT.	• • •	. G.	• • •	• • •	A
<i>G. melanospilus</i>	A	•••	G	•••-	Α	G. A	Α. Τ	G	A	G	• • •	Τ	• • •	• • •	Α	• • •	. G.	• • •	• • •	С
<i>G. hepaticus</i>	Т. А	C	G	G. T	• • •	A	Α	• • •	• • •	.GT	• • •	• • •	C	• • •	• • •	• • •	.G.	• • •	• • •	• • •
G.berndti	Τ.Α	C	G	T		A	Τ	• • •		.GT		Α	C				.G.			•••
<i>G.fimbriatus</i>	TAC	AGC	CCT	TTT	GAT	AAA	GGA	TAC	AAC	CTT	ACT	-AA	GGA	GGA	AAA	GGA	CAA	TTA	TCG	CAA
G.pseudothyrsoideus	• • •	G		• • •		• • •														
G. kidako					.GA			С			.T.	T.G	• • •	G		• • •	TC.	А	A. C	• • •
<i>G. rueppeliae</i>					A						.T.	T.G		G			.T.	А	A. C	
<i>G. reticularis</i>					A						G			G	GG.		TC.	Α	ATT	Τ
<i>G. margaritophorus</i>			Τ		A		. A.				.Т.	-T.	C	G			TC.	AA.	ATC	
G.breedeni			Τ		A									G			.С.	AG.	A. C	
G.melanospilus			Τ		A						.Т.		C				TT.	AA.	Α.Τ	Τ
G. hepaticus					A			С			C						TC.	AA.	A. C	
G.berndti					A			С			C						TC.	AA.	A. C	
G.fimbriatus	GGT	ACT	TCC	CCC	AGT	GGG	CCT	AAA	AGC	AGC	CAC	CTG								
G.pseudothyrsoideus																				
G. kidako	0	. тс	.T.																	
G. rueppeliae	C	. TC	. T.																	
<i>G. reticularis</i>	C																			
G. margaritophorus		C																		
G. breedeni			. Т																	
G. melanosnilus																				
G. hepaticus			. т																	
G. herndti			. т.																	

图 1 裸胸鳝属鱼类 16S rDNA 516bp 的碱基序列

Fig.1 DNA sequences of mitochondrial 16S ribosomal DNA 516 bp of ten species of Gymnothorax.

...表示此位点与上排细斑裸胸鳝的核苷酸相同

... denote the nucleotide of this position is identical with the nucleotide of G. kidako in the upper row accordingly

Marine Sciences / Vol. 37, No. 6 / 2013

从图 1 可知, 对本实验所研究的 10 个裸胸鳝鱼 类的线粒体 16S rDNA 基因扩增片段序列经排序, 共 获得 516 bp 的碱基序列, 部分位点存在缺失现象。

2.3 10 种裸胸鳝之间的相对遗传距离

利用 MEGA5.0 软件中的双参数法,以转换加颠换、转换比颠换分别计算 10 种裸胸鳝之间的相对遗 传距离(表 3)。

表 3 相对遗传距离

Tab. 3Pairwise distance matrix

从表 3 可知, 10 种裸胸鳝之间的序列差异(转换 加颠换)为 0.022~0.177, 其中褐裸胸鳝和布雷顿氏裸 胸鳝序列差异最小为 0.022, 网纹裸胸鳝与斑颈裸胸 鳝的序列差异最大为 0.177, 平均为 0.123; 种间序列 差异不大。此外, 10 种裸胸鳝鱼类之间序列碱基转换 与颠换比值为 1.732~5.830, 平均为 3.441。一般认为 转换颠换比值小于 2.0 时基因序列突变已经达到饱

物种名称	细斑 裸胸鳝 G.fimb iatus	黄纹裸 胸鳝 G.pseu Dothrs oideus	蠕纹裸 胸鳝 G.kidako	宽带 裸胸鳝 G.ruep peliae	网纹裸胸 鳝 G.reticlaris	斑颈裸 胸鳝 G.marg Aritop horus	斑第氏 裸胸鳝 <i>G.ber-</i> <i>dti</i>	黑点 裸胸鳝 G.melan ospilus	褐裸胸 鳝 G.hepa tcus	布雷顿 氏裸胸 鳝 G.bre- edeni
G.fimbriatus			3.175	1.937	1.788	3.452	3.060	2.194	3.306	3.109
Gpseudothyrsoideus			3.252	1.996	1.732	3.452	3.060	2.306	3.192	3.005
G.kidako	0.136	0.139		5.481	3.909	4.904	4.583	2.959	4.356	3.852
G.rueppeliae	0.121	0.123	0.052		4.187	4.623	4.004	2.600	3.432	2.896
G.reticularis	0.121	0.118	0.129	0.094		3.544	3.098	2.259	3.224	2.946
G.margaritophorus	0.164	0.164	0.168	0.160	0.177		4.709	3.330	5.830	4.845
G.berndti	0.141	0.141	0.147	0.132	0.134	0.103		2.737	5.241	4.476
G.melanospilus	0.145	0.150	0.146	0.148	0.155	0.141	0.146		3.806	2.844
G.hepaticus	0.087	0.085	0.108	0.108	0.129	0.138	0.113	0.137		2.708
G.breedeni	0.091	0.089	0.108	0.103	0.129	0.130	0.110	0.134	0.022	

注: 对角线以下是转换加颠换, 对角线以上是转换比颠换

和状态^[17-18], 这说明 10 种裸胸鳝大部分种类的 16S rDNA 基因片段序列变异并不显著。

2.4 10 种裸胸鳝鱼类系统进化树的建立

以花鳗鲡作为外群构建 NJ 树(图 2A)、MP 树(图 2B)和 ME 树(图 2C)所有系统树支上数值为 1000 次 自举(Bootstrap)检测得到的对该分支的支持百分数。 从图 2 中可以看出这 3 种不同的分子系统进化树具 有基本相同的拓扑结构。分为明显的两大分支,花鳗 鲡分为独立的一支,本实验的 10 种裸胸鳝鱼类分为 另外一支。

3 讨论

1795年, Bloch 将裸胸鳝属定义为 Gymnothorax。 目前,对裸胸鳝属鱼类的分类仅依据体色花纹等外 形特征^[1, 12],而且在不同的生长阶段体色花纹不尽 相同,属、种间也出现重叠,依据形态的分类方式十 分困难,而且也容易出错。裸胸鳝属鱼类与鳗鲡属的 花鳗鲡同属于鳗鲡科。本实验研究结果也支持这一 观点:利用 ClustalX 软件计算 10 种裸胸鳝的 16S rDNA 部分序列之间的序列相似性(在本文的 10 个裸 胸鳝属鱼类中,云纹裸胸鳝和斑点裸胸鳝序列相似 性最小值为 81%,本研究中其余的裸胸鳝鱼类之间 相似性都高于 81%)高于它们与花鳗鲡的 16S rDNA 部分序列相似性(本研究的 10 个裸胸鳝属鱼类与花 鳗鲡相似性比较中,斑点裸胸鳝和花鳗鲡的序列相 似性属间最大为 80%,其余裸胸鳝属鱼类与花鳗鲡 相似性都低于 80%)。NJ 树和 MP 树的聚类图表明: 花鳗鲡与裸胸鳝属其中鱼类分离,成为单独一支, 与传统分类结果一致,证明 16S rDNA 是解决分类及 系统进化问题最可信的分子标记之一^[19]。

采用 DNASP4.0 软件分析 10 种裸胸鳝的多态简 约信息位点(Parsimony informative sites)和单突变位 点(Singleton variable sites),发现在所测的 516 个碱 基序列中,存在插入缺失现象,共检测出 10 个缺失 位点,143 个核苷酸变异位点。占整段序列的 27.7%。

研究报告 **REPORTS**





Fig. 2 Molecular phylogenetic trees based on 16S ribosomal DNA sequences data with bootstrap test 图中数字为自举置信水平(BCL)值

The values of Bootstrap confidence level (BCL)of the nodes are indicated above the branch

简约信息位点 (two variants)为 80 个, 简约信息位点 (three variants)为 21 个; 多态简约信息位点数(Parsimony informative sites)共计为 101 个, 单突变位点数(Singleton variable sites)为 42 个, 单突变位点 (two variants)为 35

个,单突变位点(three variants)为7个。总体上看,序列 中的转换明显比颠换多,平均为3.441(表3),说明序列 突变已经达到饱和。其中A-C和A-T颠换多于C-G和 T-G颠换,T-C转换多于A-G转换。T、C、A、G的含

Marine Sciences / Vol. 37, No. 6 / 2013

量平均值分别为 18.0%、22.1%、37.8%、22.1%, 其中 A+T 含量(55.8%)明显高于 C+G 含量(44.2%), 序列表现 出较明显的 A 偏倚, 而 G 偏倚并不明显^[20]。

NJ 树、MP 树和 ME 树的聚类图表明: 拓扑结构 分为明显的两个大分支,其中花鳗鲡单独聚为一支, 说明在所分析的 11 种鱼中, 它是最早分化出来的。 本研究的 10 种裸胸鳝中的其他种类, NJ 树和 ME 树 的聚类图表明又分为 3 个平行进化的小分支, 即蠕 纹裸胸鳝、波纹裸胸鳝和宽带裸胸鳝先聚为一支(置 信度分别为 64%、69%), 布雷氏裸胸鳝、斑颈裸胸 鳝和黑点裸胸鳝聚为一支(置信度 75%、76%), 细斑 裸胸鳝、黄纹裸胸鳝、褐裸胸鳝和斑第氏裸胸鳝聚 为一支(置信度 70%、73%); 而 MP 树的结果表明分 为四个平行进化的小分支、即蠕纹裸胸鳝、波纹裸胸 鳝和宽带裸胸鳝先聚为一支(置信度 54%),布雷氏裸 胸鳝、斑颈裸胸鳝和黑点裸胸鳝聚为一支(置信度 63%), 细斑裸胸鳝和黄纹裸胸鳝聚为一支(置信度 100%)、褐裸胸鳝和斑第氏裸胸鳝聚为一支(置信度 99%)。说明在本研究的 10 种裸胸鳝属鱼中, 可能存在 着几种平行进化的种类。GenBank 上面蠕纹裸胸鳝的 样本来源于日本海, 而其余的 9 种裸胸鳝来源于中国 南海、从系统树上来看、它们之间并没有明显的地区 差异;这个研究结果与其他的研究结果相一致:杜民 等^[11]利用 6 种裸胸鳝的细胞色素 b 基因的全长序列构 建的系统树显示来自日本海的蠕纹裸胸鳝与来自中国 海的另外 5 种裸胸鳝没有地域上的差别, 齐兴柱等^[9] 利用 6 种裸胸鳝的细胞色素氧化酶亚基 (mtDNA-CO

)构建的系统进化树及利用 6 种裸胸鳝的细胞色素氧 化酶亚基 mtDNA-CO ^[10]的聚类结果也展示了被研 究的裸胸鳝的基因序列并没有地域上的差异。

本研究通过用实验者自行设计的引物对其 16SrDNA进行PCR扩增并对扩增的序列进行比较研 究的结果表明,设计的这对引物在裸胸鳝鱼类中具 有普遍的适应性,所扩增的序列除了宽带裸胸鳝与 黄纹裸胸鳝、网纹裸胸鳝与黄纹裸胸鳝转换比颠换 值小于 2 外(如果某个物种的基因序列比较时,转换 与颠换的比值小于 2 时,则此基因序列的突变已经 达到饱和状态,受进化噪音的影响可能性较大,构 建系统进化树时可能会受影响)^[21],本研究裸胸鳝的 其余种类之间的转换比颠换值都在 2 以上且序列差 异也不大,说明本实验中裸胸鳝鱼类的 16S rDNA 基 因片段序列突变还没有达到饱和,构建的系统进化 树具有的可信度较高。本研究所得的 16S rDNA 序列 适合裸胸鳝鱼类的分子进化和遗传多样性分析。本 研究通过对 10 种裸胸鳝鱼类的 16S rDNA 基因部分 序列的比较研究,以期为整个裸胸鳝属鱼类分子水 平的系统发生和进化研究以及遗传多样性研究提供 依据。裸胸鳝属鱼类分类较为复杂,系统发生关系有 待对更多的种类从分子水平来揭示。

参考文献:

- [1] 成庆泰,郑葆珊.中国鱼类系统检索[M].北京:科学出版社, 1987: 99-108, 747-757.
- [2] 孟庆闻,苏锦祥,缪学祖.鱼类分类学[M].北京:中 国农业出版社,1995:18,139-141.
- [3] Kochet T D, Thomas W K, Meger A, et al. Dynamics of mitochondrial DNA evolution in animals: Amplification and sequencing with conserved primers [J]. Proc Natl Acad Sci USA, 1989, 86: 6190-6200.
- [4] Meyer A, Wilsom A C. Origin of tetrapods inferred from their mitochondrial DNA affilitation to lungfish[J].J Mol Evol, 1990, 31: 359-364.
- [5] Irwin D M, KocherT D, Wilson A C. Evolution of the cytochrome b gene of mammals [J]. J Mol Evol, 1991, 32: 128-144.
- [6] Wilson A C, Cann R L, Carr S M, et al. Mitochondrial DNA and two perspectives on evolutionary genetics [J]. Biol J Linn Soc, 1985, 26: 375-400.
- [7] Martin A P, Bermingham E. Systematics and evolution of lower central American cichlid inferred from analysis of cytochrome b gene sequences [J]. Mol Phylogenet Evol, 1998, 9: 192-203.
- [8] Briolay J, Galtie rN, Brito R M, et al. Molecular phylogeny of Cyprinidae inferred from cytochrome b DNA sequences[J]. Mol Phylogenet Evol, 1998, 9: 100-108.
- [9] 齐兴柱, 骆剑, 刘志亮, 等. 基于 CO I 序列的 DNA 条形码在中国南海裸胸鳝属鱼类中的应用[J]. 热带 生物学报, 2011, 1(4): 321-326.
- [10] 齐兴柱, 尹绍武, 张本, 等. 基于 mtDNA-COII基因 序列对中国南海裸胸鳝属鱼类分子系统进化关系的 研究[J]. 水产科学, 2010, 29(10): 605-609.
- [11] 杜民,齐兴柱,尹绍武,等.基于 Cyt b 基因序列研究 6 种裸胸鳝属鱼类的进化关系[J].中国水产科学,2009,16(1):24-30.
- [12] 沈世杰. 台湾鱼类检索[M]. 台北: 南天书局有限公司, 1984: 101-107.
- [13] Sambroo J, Fitch E, Maniatis T. Molecular Cloning: A Laboratory Manual.2nd edn[M].New York: Cold Spring Harbor Laboratory Press, 1989.

海洋科学 / 2013 年 / 第 37 卷 / 第 6 期

- [14] Sambroo J, Fitch E, Maniatis T. Molecular Cloning; A LaboratoryManual. 2nd ed[M]. New York: Cold Spring Harbor Laboratory Press, 1989.
- [15] Thompson J S, Gibson T J, Plewniak F, et al. The Clustal_X windows interface: Flexible strategies for multiple sequences alignment aided by quality analysis tools [J]. Nucleic Acids Research, 1997, 25(24): 4876-4882.
- [16] Tamura K, Peterson D, Peterson N, et al. MEGA5: Molecular evolutionary genetics analysis using maximum likelihood, evolutionary distance, and maximum parsimony methods[J].Mol Biol Evol, 2011, 28(10): 2731-2739.
- [17] 周继亮, 张亚平, 黄美华, 等. 蝮亚科蛇线粒体 Cytb 基因序

列分析及其系统发育[J]. 动物学报, 2001, 47(4): 361-366.

- [18] 周发林, 江世贵, 苏天凤, 等. 6种笛鲷属鱼类 Cytb 基因 片段序列的比较[J]. 热带海洋学报, 2004, 23(4): 87-92.
- [19] Zardoya R, Meyer A. Phylogenetic performance mitochondrial protein coding genes in resolving relationship among Vertebrates[J]. Mol Biol Evol, 1996, 13: 933-942.
- [20] 丁少雄, 王颖汇, 王军, 等. 基于 16S rDNA 部分序
 列探讨中国近海 30 种石斑鱼类的分子系统进化关系
 [J]. 动物学报, 2006, 52(3): 504-513.
- [21] Vidal N, Lecointre G. Weighting and congruence: a case study based on three mitochondrial genes in pitvipers[J]. Mol Phyl Evol, 1998, 9(3): 366-374.

Analysis of the molecular phylogenetic relationships of 10 *Gymnothorax* species from China Seas based on 16S rDNA fragment sequences

DU Min¹, YIN Shao-wu², LIU Yan-hong¹, NIU Bao-zhen¹,QI Xing-zhu³, ZHANG Ben³,LIAO Jing-qiu³,HUO Rui³

(1. Key Lab for Quality, Efficient cultivation and Security Control of Crops in Colleges and University of Yunnan province, Honghe University, Mengzi 661199, China; 2. College of Life Sciences, Nanjing Normal University, Nanjing 210023, China; 3. College of Ocean, Hainan University, Key Laboratory of Tropical Biology Resources, Ministry of Education, Haikou 570228, China)

Received: Nov.,12,2012

Key words: Gymnothorax; 16S ribosomal DNA; sequence comparison; genetic distances

Abstract: In order to evaluate the phylogenetic relationship of the *gymnothorax* from the China Seas, the 16S ribosomal DNA of nine *gymnothorax* species were amplified using PCR techniques through connecting the desired fragments to the T vector. 516 bp DNA fragments were obtained and the sequences were analyzed. The sequence variation, base composition and genetic information indexes, including Kimura-2 parameter genetic distance and Ts/Tv ratios, were generated using a suite of biology software. The 16S rDNA genes homologous sequences of *Gymnothorax* were downloaded from GenBank and NJ (Neighbore-Joining), MP (Maximum Parsimony) and ME(Minimum Evolution) trees were built through biological software based on these sequences and morphological characteristics of *Gymnothorax*. Conclusions were drawn as follow: (1) Of the 516 aligned base pairs of ten *Gymnothorax* fishes studied, 143 nucleotide sites were variable, comprising 27.7% of the total base pairs. (2) It was 3.441 of the average transition/transversion ratio among all pair wise comparisons. The maximum pairwise nucleotide divergence value among all taxa was 0.177 between *G.reticlaris* and *G.margaritophorus*, and the minimum value was 0.022 between *G.hepatcus* and *G.breedeni*. (3) There are three parallel evolutionary sister clades existing (with high bootstrap value support) in *Gymnothorax* based on NJ trees, ME trees. The species within three clades seem to be irrelevant to their biogeographic distributions.