大叶藻碎屑作为刺参食物来源的实验研究

刘旭佳¹,周 毅²,杨红生²,汝少国¹

(1. 中国海洋大学 海洋生命学院, 山东 青岛 266003; 2. 中国科学院 海洋研究所, 山东 青岛 266071)

摘要:采用室内模拟实验方法研究了刺参(Apostichopus japonicus Selenka)与大叶藻(Zostera marina L.) 碎屑之间的营养关系,将大叶藻碎屑与泥质沉积物按照一定的配比作为饵料投喂刺参,测定刺参的特定生长率和排粪率。按照添加大叶藻碎屑比例的不同,实验分为5个处理组,分别为ES0、ES10、ES20、ES40和ES100,大叶藻碎屑含量分别为0%,10%,20%,40%和100%。结果表明,饵料组成显著影响刺参的生长,大叶藻碎屑与泥质沉积物混合物中的有机质含量为17%~20%,水温为13~17℃,刺参的生长效果较好,最大特定生长率为1.54%/d,最大排粪率为1.31g/(个·d)。海草床为刺参提供栖息地的同时,大叶藻脱落腐败后的有机碎屑可以为刺参提供重要的食物来源,这对于刺参的资源恢复和营养生态学方面的研究有着重要的意义。

关键词:大叶藻(*Zostera marina* L.); 仿刺参(*Apostichopus japonicus* Selenka); 食物来源; 生长; 排粪 中图分类号: S963.16 文献标识码: A 文章编号: 1000-3096(2013)10-0032-07

仿刺参(*Apostichopus japonicus* Selenka),又称 刺参,属棘皮动物门(Echinodermata)^[1-3]。主要分布 于北太平洋沿岸浅海,多栖息于岩礁、乱石或泥沙 底,伴有大型藻类丛生和大叶藻繁茂的海区。我国 有海参 140 余种,约 20 种可以食用,其中以分布 于黄、渤海域的刺参食用价值最大,品质最好。近 年来,由于需求量的增加引发了海参的过度捕捞, 全球范围内海参自然资源面临枯竭的危机^[4-5]。刺 参以沉积物中的有机物为营养,主要包括泥沙中 的底栖硅藻、细菌、原生动物、蓝藻和有孔虫以及 动、植物的有机碎屑等,是典型的沉积食性动物^[6-7]。 近来诸多研究显示,养殖动物的残饵和其他动物 的粪便、甚至刺参自己的粪便,都可能成为刺参的 食物来源^[8-16]。

海草床作为最具生产力的生态系统^[17],是许多 海洋动物的栖息地、生存场所^[18]和食物来源地^[19], 具有重要的生态系统服务价值。但自 20 世纪以来, 由于各种自然和人为因素,全球范围内的海草退化 严重^[20-21]。在我国北方沿海,大叶藻(*Zostera marina* L.)繁茂的海草床中栖息着许多动物,其中刺参的栖 息数量就很多。在海草生态系统中,某些海洋食草动 物直接摄食海草的叶片、附生生物以及大型藻类,一 些滤食性动物会利用水体中的浮游植物,而食碎屑 者则摄食海草脱落降解后的碎屑。大叶藻的碎屑是 否可以作为沉积食性动物刺参的一种主要食物来源, 目前尚无研究报道。本实验将大叶藻碎屑和泥质沉 积物按不同配比混合后作为饵料投喂刺参,观察了 刺参的摄食和生长情况,以期为刺参自然资源的恢 复提供理论基础。

1 材料与方法

1.1 实验材料

刺参购于青岛市胶南育苗场;大叶藻取自威海 市荣成天鹅湖被海浪冲上岸的部分,泥质沉积物采 自青岛近岸海底浅表泥,然后将其分别晒干粉碎后 经80目筛过滤;实验装置为20个尺寸为30 cm× 40 cm× 30 cm 的 PVC 箱。

1.2 实验设计

将大叶藻碎屑和泥质沉积物按不同的配比混合 后作为饵料投喂刺参,按照添加大叶藻碎屑的比例, 实验分为5个处理组,分别是ES0,ES10,ES20,ES40 和 ES100,大叶藻碎屑含量分别为0%,10%,20%, 40%和100%,有机质含量依次增加。每个处理组设

收稿日期: 2013-02-22; 修回日期: 2013-06-11

基金项目:海洋公益性行业科研专项重点项目(200805069, 201005009); 青岛市市南区科技发展计划项目(2009517HY);中国科学院知识创新工 程重要方向项目群项目(KZCX2-YW-Q07-03-02)

作者简介:刘旭佳(1986-),女,山西临汾人,硕士,主要从事海草生态学研究,电话:15153207660,E-mail:lxj03120420@hotmail.com;周毅,通信作者,研究员,电话:0532-82898646,E-mail:yizhou@qdio.ac.cn

计4个平行实验,实验分两次进行。

实验 : 于 2009 年 4 月 22 日至 2009 年 6 月 8 日进行,主要探索春夏季节刺参摄食大叶藻碎屑和 泥质沉积物混合饵料的最佳有机质含量,为实验 的进行作一定参考,并测定刺参的特定生长率和排 粪率。经测定,各实验处理组饵料的有机质含量分别 为 5.6%, 7.6%, 10.9%, 19.6%, 39.9%。选择棘刺明显、

表 1 饵料的营养组成

Tab. 1 Nutritional composition of experimental food

体色正常的刺参, 每个 PVC 箱内投放 2 只平均湿体 质量为 25.12g±5.79 g 的刺参。

实验 : 于 2009 年 11 月 25 日至 2010 年 1 月 25 日进行,观察秋冬季节刺参摄食大叶藻碎屑和泥质沉 积物混合饵料的情况,测定指标同实验 。经测定, 各实验处理组饵料的营养组成见表 1,每个 PVC 箱内 投放 2 只平均湿体质量为 24.91 g±4.16 g 的刺参。

| | • • | | | | |
|----------|-----------------|-------------------|------------------|------------------|--------------|
| 实验处理组 | 水分(M±SD) (%) | 粗蛋白(M±SD) (%) | 粗脂肪(M±SD) (%) | 有机质(M±SD) (%) | 能值 (J/mg) |
| ES0 | 2.00±0.01 | $0.65 {\pm} 0.07$ | 0.71±0.08 | 7.42±0.01 | — |
| ES10 | 2.21±0.11 | 1.97 ± 0.06 | 0.86 ± 0.05 | 12.32±0.02 | 0.92 |
| ES20 | 2.41±0.22 | 3.28±0.06 | 1.01 ± 0.10 | 17.21±0.05 | 1.83 |
| ES40 | 2.82±0.45 | 5.91±0.04 | 1.32 ± 0.20 | 26.99±0.09 | 3.66 |
| ES100 | 4.04±1.12 | 13.81 ± 0.06 | 2.23±0.50 | 56.34±0.23 | 9.16 |
| 注""丰二十测山 | | | | | |

注:"-"表示未测出; SD 表示标准偏差; 下同

1.3 实验条件

实验过程中,每天换海水 1/2,实验用海水为沉 淀、沙滤后的自然海水,pH 7.8~8.2;盐度 31~32; 溶解氧保持在 5.0 mg/L 以上。

1.4 投喂方法

根据初始一周时间内刺参的摄食情况,以后每 个 PVC 箱投喂量在 15~35 g,保证刺参饵料充足。在 大叶藻碎屑与泥沙沉积物混合物中掺加适量海水, 用药匙搅拌混匀成块状,投放于 PVC 箱底,饵料可 慢慢散开。每隔 3 日,将残饵进行统一清理。

1.5 样品的收集和测定

在实验开始、30 d 后和实验结束时,分别测量每 头刺参的体质量,记录初始和终末湿质量。每隔 3 日, 用虹吸法吸取粪便(排粪量较大时,一日一取),然后 隔一日再吸取新鲜粪便。粪便于 60℃条件下烘干至 恒质量,然后干燥保存,进行分析。

饵料和刺参样品的能值用 PARR1281 氧弹热量 计(PARR Instrument Company, USA)测定; C, N 含量 利用 Perkin-Elmer 240C 元素分析仪(Perkin-Elmer Company, USA)测定。大叶藻的粗脂肪含量用索氏抽 提法测定,粗蛋白含量由元素分析仪测定的 N 含量 乘以 6.25, 灰分及有机质含量用马福炉在 500℃下灼 烧 3 h 测得。

1.6 数据计算与统计分析

刺参的特定生长率(specific growth rate, R_{SG})、 排粪率(feces production rate, R_{FP})根据以下公式进 行计算:

 $R_{\rm SG}$ (%/d)=[(ln W_2 - ln W_1) × 100%]/t

$R_{\rm FP} \left(g/((\uparrow \cdot d)) = F/Nt \right)$

其中, *W*₁和 *W*₂分别为每个 PVC 箱中刺参的初始 和终末湿质量; *t* 为实验时间; *F* 为排出的粪便干质量; *N* 为每个 PVC 箱中的刺参数量。

采用SPSS16.0软件包对数据进行统计分析, Duncan氏极差法进行多重比较检验,作为不同处理 之间差异显著的标志。

2 结果与分析

2.1 实验 I

实验开始时, 5 个处理组间刺参的初始湿质量并 没有显著差异(*P*<0.05)。实验结束后, ES0 处理组刺 参的终末湿质量显著低于 ES20, ES40, ES100 实验处 理组(*P*<0.05); ES10 与 ES40, ES100 实验处理组之间 的差异都较显著(*P*<0.05); 其他处理组间刺参的终末 湿质量差异并不显著(*P*>0.05, 见表 2)。

各实验处理组间刺参的特定生长率有所不同(图 1), ES0 处理组的刺参,其特定生长率为负值,显著低于 其他 4 个实验处理组(*P*<0.05)。ES40 处理组刺参的

表 2 5 个实验处理组刺参的初始和终末湿质量

| Tab. 2 | Initial and final we | t weight of A. | <i>japonicus</i> i | n five groups with | i different experimental | treatments |
|--------|----------------------|----------------|--------------------|--------------------|--------------------------|------------|
|--------|----------------------|----------------|--------------------|--------------------|--------------------------|------------|

| 而日 | 实验处理组湿体质量(g) | | | | | |
|----|------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|--------------------------|--|
| 项口 | ES0 | ES10 | ES20 | ES40 | ES100 | |
| 初始 | 26.79±3.05 | 21.78±.4.34 | 25.86 ± 7.94 | 24.04±3.93 | 27.12±7.59 | |
| 终末 | $20.68 {\pm} 2.76^{a}$ | 26.17 ± 3.78^{ab} | 30.10 ± 7.36^{bc} | 36.35 ± 4.09^{cd} | 36.97±8.30 ^{cd} | |

注:同一行内未标有相同字母表示相互之间差异显著(n=4, P < 0.05)



图 1 实验 I 不同实验处理组刺参的特定生长率(标有不同 字母的柱之间差异显著)

Fig.1 Specific growth rate (R_{SG}) of *A. japonicus* (Means (n=4) with different letters denote significant differences (P < 0.05), and bars represent standard deviation of the means)

特定生长率显著高于 ES10、ES20 处理组(P<0.05); 而 ES10, ES20, ES100 之间的特定生长率差异不显著 (P>0.05)。

ES0 处理组的刺参,在实验的过程中,由于各种 原因摄食很少,所以不考虑排粪情况,只比较 ES10, ES20, ES40, ES100 实验处理组。总体来看, ES20 和 ES40 处理组刺参的排粪率高于 ES10 和 ES100 处理 组(图 2 和图 3)。处理组 ES20 和 ES40 之间, ES10 和 ES100 之间差异不明显(P>0.05),其他各组之间差异 显著(P<0.05)。

2.2 实验Ⅱ

实验开始时, 5 种实验处理组间刺参的初始湿质 量和能量没有显著差异(*P*>0.05)。实验结束后, ES20 处理组刺参的终末湿质量显著高于其他 4 个实验处 理组(*P*<0.05); 而处理组 ES0, ES10, ES40, ES100 之 间刺参的终末湿质量差异并不显著(表 3)。

从图 4 可以得知, ES100 处理组的刺参特定生 长率最低, ES20 和 ES100 处理组刺参的特定生长 率差异显著(*P*<0.05), 其他处理组间刺参的特定生长 率差异并不显著(*P*>0.05)。

各实验处理组刺参的排粪率见图 5 和图 6。ES10 处理组刺参的排粪率显著高于 ES100 处理组 (*P*<0.05),其他各组之间差异不显著(*P*>0.05)。

3 讨论

3.1 刺参对大叶藻碎屑的摄食

在我国北方沿海,大叶藻繁茂的海草床中栖息 着许多动物,其中刺参就是海草生态系统中较为丰 富的一个物种。海草床中自然分布的刺参胃含物中, 植物(含大叶藻和藻类)的重量可以占绝对优势,如 大叶藻碎屑的出现率可达 60%^[5]。



图 2 实验 期间刺参排粪率的变化

Fig. 2 Variation in feces production rate $(R_{\rm FP})$ of A. japonicus during experimental period

海洋科学 / 2013 年 / 第 37 卷 / 第 10 期



图 3 实验 I 不同实验处理组刺参的排粪率(标有不同字 母的柱之间差异显著)

Fig. 3 R_{FP} of *A. japonicus* (Means (*n*=4) with different letters denote significant differences (*P* <0.05), and bars represent standard deviation of the means)



图 4 实验 不同实验处理组刺参的特定生长率(标有不 同字母的柱之间差异显著)

Fig. 4 R_{SG} of *A. japonicus*. Means (*n*=4) with different letters denote significant differences (*P* <0.05), and bars represent standard deviation of the means

表 3 5个实验处理组刺参的初始和终末湿质量和能量

Tab. 3Initial and final wet weight and energy content of A. japonicus in five groups with different experimental
treatments

| 实验处理组 | 初 | 始 | 终 | 末 |
|-------|------------|------------|-------------------------|------------------|
| 关加及理组 | 湿质量(g) | 能值(J/mg) | 湿质量(g) | 能值(J/mg) |
| ES0 | 25.33±4.36 | 11.60±0.33 | 29.51 ± 0.78^{b} | 11.82 ± 0.40 |
| ES10 | 23.31±3.75 | 11.60±0.33 | 27.51 ± 5.24^{b} | 12.54 ± 0.78 |
| ES20 | 29.26±1.98 | 11.60±0.33 | 39.72±8.75 ^a | 11.78 ± 0.72 |
| ES40 | 24.04±1.26 | 11.60±0.33 | 28.63 ± 5.69^{b} | 11.75±0.58 |
| ES100 | 22.63±2.17 | 11.60±0.33 | 24.18 ± 3.15^{b} | 12.21±0.54 |

注:同一列内未标有相同字母表示相互之间差异显著(n=4, P < 0.05)





Fig. 5 Variation in $R_{\rm FP}$ of A. japonicus during experimental period

本实验的结果表明,大叶藻脱落腐败的有机碎 屑可以为刺参提供一种良好的食物来源。实验中, 各实验处理组刺参的特定生长率差异比较大,刺参 摄食泥质沉积物(ES0)特定生长率为-0.65%/d(见图1), 低于混合饵料(ES10, ES20, ES40, 其 *R*_{SG}分别为 0.70%/d, 0.61%/d, 1.54%/d),刺参摄食大叶藻碎屑 (ES100)的特定生长率分别为 1.20%/d(见图 1)。刺参 完全摄食泥质沉积物时为负生长,说明泥质沉积物 (ES0)中的有机质含量较低(5.6%),不能满足刺参生 长的需要,可能是导致实验 ES0 处理组刺参摄食 不佳的主要原因,泥质沉积物烘干后没有经过发酵 过程即被刺参摄食可能会影响其营养价值;另一方



图 6 实验 不同实验处理组刺参的排粪率(标有不同字 母的柱之间差异显著)

Fig. 6 $R_{\rm FP}$ of *A. japonicus*. Means (*n*=4) with different letters denote significant differences (*P* <0.05), and bars represent standard deviation of the means

面,生活在有机质含量较低底质中的刺参,必然有 某种食物选择机制、才能获得足够的有机质以满足 其生长和代谢之需。而在本实验条件下,有限的空间 和有限的饵料使得刺参这种食物选择机制已经难以 发生作用,导致有机质的入不敷出,体重减轻。ES40 处理组刺参获得最大生长, 饵料中的有机质含量为 19.6%, 其次为 ES100 处理组刺参, 饵料中有机质含 量为 39.9%。实验 中, 刺参摄食泥质沉积物(ES0) 和大叶藻碎屑(ES100)的特定生长率分别为 0.31%/d 和 0.12%/d(见图 4),均低于混合饵料(ES10, ES20, ES40, 其 R_{SG}分别为 0.32%/d, 0.54%/d, 0.43%/d)。刺 参完全摄食泥质沉积物表现为正生长, 但泥质沉积 物(ES0)中的有机质含量较实验 高(7.42%±0.01%), 说明可以满足刺参生长的需要; 而刺参完全摄食大 叶藻碎屑(ES100)时 R_{SG} 最低, 说明较高的有机质含 量(56.34%±0.23%)反而不利于刺参的生长;相比之 下ES20处理组(有机质含量17.21%±0.05%)刺参生长 效果最好。可见、单独投喂大叶藻碎屑、刺参并不能 获得最大生长; 而刺参摄食混合饵料生长效果较佳, 说明泥质沉积物可能有助于刺参对有机质的消化, 再者,大叶藻碎屑中搀以沉积物投喂刺参,更加符 合刺参的摄食习性,促进生长。

袁秀堂等^[13]研究了贝类沉积物和海藻粉的不同 配比对刺参生长的影响,结果表明,湿体质量为 32.15 g±1.0 g,刺参最大的特定生长率为 2.134 %/d, 75%贝类沉积物和 25%海藻粉可以作为最适成参的 集约化养殖饲料。本实验中的刺参规格较小(25 g), 实验 中 ES40 处理组(40%大叶藻碎屑和 60%泥质 沉积物)刺参具有最大的特定生长率,为 1.54 %/d; 实验 中 ES20 处理组(20%大叶藻碎屑和 80%泥质 沉积物)刺参具有最大的特定生长率,为 0.54 %/d, 说明刺参摄食大叶藻碎屑和泥质沉积物混合物也有 较好的生长效果。

本实验中,由于饵料散于箱底等原因,未能收 集残饵。但刺参的排粪量在一定程度上可以代表其 摄食量。实验结果表明,饵料的蛋白水平和能值含量 与刺参的摄食率呈负相关(见图 3 和图 6),饵料中蛋 白水平和能值含量越高,刺参的摄食率反而越低。在 自然生态系统中,沉积食性刺参以营养水平较低的 沉积物为食物时,必须大量摄食才能满足其营养需 求^[22]。相反,在某些季节,当沉积物的营养水平升高, 海参内在的食欲调节机制就会发挥作用,降低其摄 食率。同样的现象也被某些棘皮动物所证明。 Otero-Villanueva 等^[23]发现海胆(*Psammechinus miliaris*)摄食率的降低总是与饲料高能值有关。

一般而言,刺参以沉积物中的有机物为营养, 主要包括微生物和动、植物的有机碎屑等。本研究 中两次实验的结果都表明,刺参可以摄食并利用大 叶藻的有机碎屑,以满足其自身营养需求。根据本实 验,大叶藻碎屑与泥质沉积物混合物的有机质含量 为 17 %~20%,刺参的生长效果较好。

3.2 水温对刺参摄食大叶藻碎屑的影响

有学者报道、刺参生长的适宜温度为 5~20℃、 最适生长温度为 10~16℃^[24-26]。本研究实验 和实 验 期间、自然海水的水温分别在 13.5~20.8℃和 3.4~13.4℃范围内(见图 2 和图 5)。实验 期间的平 均水温较高、刺参体内的能量代谢较快、但随着温 度升至 18℃, 刺参开始逐渐进入夏眠状态, 各处理 组刺参的 R_{FP} 迅速降低(见图 2), 刺参进入夏眠之前, 刺参的 R_{FP} 较高(ES10, ES20, ES40, ES100, 其 R_{FP}分 别为 0.33, 1.31, 1.31, 0.63 g/(个·d); 见图 3)。实验 期 间的平均水温较低,整个过程中刺参都处于摄食状 态,但刺参体内的能量代谢较慢,导致刺参的 R_{FP} 也 较低(见图 5)。5个处理组刺参的 R_{FP}分别为 0.73, 0.74, 0.64, 0.36, 0.18 g/(个·d)(见图 6), 除 ES10 外, 都低于 实验 的数值。从 3.1 讨论结果可知, 实验 刺参的 特定生长率明显高于实验的特定生长率。根据本 研究的两次实验结果可以看出,水温影响刺参摄食 大叶藻碎屑和泥质沉积物混合饵料的特定生长率和 排粪率, 且水温在 13~17℃范围内刺参生长较快。

综上所述,刺参能够摄食大叶藻的有机碎屑, 并且大叶藻碎屑和泥质沉积物混合物的有机质含量 在 17%~20%范围的时候,即可满足自身的营养需 求,这为刺参资源的恢复和营养生态学方面的研究

海洋科学 / 2013 年 / 第 37 卷 / 第 10 期

提供了基础数据。在自然的大叶藻海草生态系统中, 沉积食性动物可以摄食大叶藻脱落腐败后的有机碎 屑,不但加速了物质循环和能量流动,而且促进了 生态系统结构的稳定和健康。海草床在为刺参提供 栖息地的同时,其大叶藻脱落腐败产生的碎屑也为 刺参提供了充足的饵料,十分有利于刺参资源的恢 复。因此,海草恢复所带来的生态和经济效应不可估 量,具有广阔的研究和发展前景,这为迫切进行大 叶藻海草场的恢复提供了更加充分的理由。

参考文献:

- Liao Yulin. The Aspidochirote holothurians of Chin with erection of a new genus[C]// Jangoux M. Echinoderms: Present and Past (Proceeding of European Colloquium on Echinoderm). Rotterdam: A A Balkema, 1980:115-120.
- [2] 廖玉麟. 中国楯手目海参的研究 [C]//中国科学院海洋研究所. 海洋科学集刊(23). 北京: 科学出版社, 1984: 221-247.
- [3] 廖玉麟. 中国动物志, 棘皮动物门, 海参纲 [M]. 北京: 科学出版社, 1997: 334-335.
- [4] Hamel J F, Conand C, Pawson D L, et al. The sea cucumber *Holothuria scabra* (Holothuroidea, Echinodermata): Its biology and exploitation as Beche-de-Mer [J]. Advances in Marine Biology, 2001, 41: 131-202.
- [5] Uthicke S. Overfishing of holothurians: lessons from the great Barrier Reef [C]// Lovatelli A, Conand C, Purcell S, et al. Mercier Advances in sea cucumber aquaculture and management. Rome: FAO, 2004: 163-172.
- [6] Choe S. Study of sea cucumber: morphology, ecology and propagation of sea cucumber [M]. Tokyo: Kaibundou, 1963: 219.
- [7] 张宝琳, 孙道元. 灵山岛浅海岩礁区刺参(Apostichopus japonicus)食性初步分析 [J]. 海洋科学, 1995, 3:
 11-13.
- [8] Hauksson E. Feeding biology of *Stichopus tremulus*, a deposit-feeding holothurian [J]. Sarsia, 1979, 64: 155-160.
- [9] Sloan N A, Bodungen B V. Distribution and feeding of the sea cucumber *Isostichopus badionotus* in relation to shelter and sediment criteria of the bermuda platform
 [J]. Marine Ecology Progress Series, 1980, 2: 257-264.
- [10] Tiensongrusmee B, Pontjoprawiro S. Sea cucumber

culture: potential and prospect [C]// Seafarming Development Project Manual(14). Rome: FAO, 1988: 18.

- [11] Goshima S, Fujiyoshi Y, Ide N, et al. Distribution of Japanese common sea cucumber, *Stichopus japonicus* in lagoon Saroma [J]. Suisanzoshoku, 1994, 42 : 261-266.
- [12] Ramofafia C, Foyle T P, Bell J D. Growth of juvenile Actinopyga mauritiana (Holothuroidea) in captivity [J]. Aquaculture, 1997, 152: 119–128.
- [13] Kang K H, Kwon J Y, Kim Y M. A beneficial coculture: charm ablone *Haliotis discus* Hannai and sea cucumber *Stichopus japonicus* [J]. Aquaculture, 2003, 216: 87-93.
- [14] Yang H S, Yuan X T, Zhou Y, et al. Effects of body size and water temperature on food consumption and growth in the sea cucumber *Apostichopus japonicas* (Selenka) with special reference to aestivation [J]. Aquaculture Research, 2005, 36: 1085-1092.
- [15] Yuan X T, Yang H S, Zhou Y, et al. The influence of diets containing dried bivalve feces and/or powdered algae on growth and energy distribution in sea cucumber *Apostichopus japonicus* (Selenka) (Echinodermata: Holothuroidea) [J]. Aquaculture, 2006, 256: 457-467.
- [16] Zhou Yi, Yang Hongsheng, Liu Shilin, et al. Feeding and growth on bivalve biodeposits by the deposit feeder *Stichopus japonicus* Selenka (Echinidermata: Holothuroidea) co-cultured in lantern nets [J]. Aquaculture, 2006, 256: 510-520.
- [17] Hemming M A, Duarte C M. Seagrass Ecology [M]. Cambridge: Cambridge University Press, 2000:20-23.
- [18] Fonseca M S, Meyer D L, Hall M O. Development of planted seagrass beds in Tampa Bay, Florida, USA. I.
 Planted components [J]. Marine Ecology Progress Series, 1996, 132: 141-156.
- [19] Edgar G J. Comparisons of species richness, size-structure and production of benthos in vegetated and unvegetated habitats in Western Port, Victoria [J]. Journal Experimental Marine Biology Ecology, 1994, 176: 201-226.
- [20] Walker D I, McComb A J. Seagrass degradation in Australian coastal waters [J]. Marine Pollution Bulletin, 1992, 25: 191-195.

Marine Sciences / Vol. 37, No. 10 / 2013

- [21] Park J I, Lee K S. Site-specific success of three transplanting methods and the effect [J]. Marine Pollution Bulletin, 2007, 1-11.
- [22] Hudson I R, Wigham B D, Tyler P A. The feeding behavior of a deep-sea holothurian, *Stichopus tremulus* (Gunnerus) based on in situ observation and experiments using a remotely operated vehicle [J]. Journal of Experimental Marine Biology Ecology, 2004, 301: 75-91.
- [23] Otero-Villanueva M M, Kelly M S, Burnell G. How diets influence energy partitioning in the regular echinoid Psammechinus miliaris; constructing an

energy budget [J]. Journal of Experimental Marine Biology Ecology, 2004, 304: 159-181.

- [24] 于东祥,宋本祥.池塘养殖刺参幼参的成活率变化和生长特点 [J].中国水产科学,1999,6(3): 109-110.
- [25] 王兴章,刑信泽.中国北方刺参(Apostichopus japonicus Selenka)增养殖发展现状及技术探讨 [J].现状渔业信息,2000,15(8):20-22.
- [26] Chen Jiaxin. Present status and prospects of sea cucumber industry in China [C]//Lovatelli A, Conand C, Purcell S, et al. Advances in sea cucumber aquaculture and management. Rome: FAO, 2004:25-38.

Evaluation of eelgrass debris as a food source for *Apostichopus japonicas*

LIU Xu-jia¹, ZHOU Yi², YANG Hong-sheng², RU Shao-guo¹

(1.School of Marine Life Sciences, Ocean University of China, Qingdao 266003, China; 2. Institute of Oceanology, Chinese Academy of Sciences, Qingdao 266071, China)

Received: Feb.,22,2013

Key words: Zostera marina L.; Apostichopus japonicus Selenka; food resource; growth; feces production

Abstract: In this study, the nutrient relations between *Zostera marina* L. and *Apostichopus japonicus* Selenka were investigated using lab simulating experiments. A mixture of *Z. marina* debris and seafloor surface sediments was used as food to feed *A. japonicus*, and the specific growth rate and feces production rate were measured. According to *Z. marina* debris proportion, we designed five experiment treatments including ES0 (0%), ES10 (10%), ES20 (20%), ES40 (40%) and ES100 (100%). The results showed that the food had a great influence on growth *of A. japonicus*. The organic content of mixture of *Z. marina* debris and seafloor surface sediments was 17%~20% and the most suitable water temperature was 13~17°C, which led to higher specific growth rate (1.54%/d) and feces production rate (1.31g/(ind·d)). Seagrass bed can provide not only habitat for *A. japonicus*, but also food source for the latter, which is of significance to *A. japonicus* resource restoration and nutritional ecology research.

(本文编辑:梁德海)