东海营养盐结构的时空分布及其对浮游 植物的限制^{*}

叶 然 刘艳云 崔永平 王泽寿 叶仙森^①

(国家海洋局宁波海洋环境监测中心站 宁波 315012)

摘要 本文根据 2013 年东海海域(120°—128°E、25°—33°N)春、夏、秋、冬的 4 个航次调查资料, 分析了营养盐结构的时空分布并探讨其对浮游植物生长限制的情况。结果表明: (1) 东海 DIN(无机 氮)/P(磷)、Si(硅)/DIN 及 Si/P 比值受各种水团及浮游植物生长周期的影响较为明显,长江冲淡水与 沿岸水的交汇作用控制着全航次 DIN/P 比值,基本呈近岸高、远海低的分布规律,而 Si/DIN 比值的 分布则相反。春、夏季 Si/P 高值区主要分布在近岸,而秋、冬季则开始由中部海域向远海扩展。(2) 研究海域浮游植物的生长主要受到 N 和 P 的限制, 126°E 以西的近岸及中部海域以 P 限制为主,而 126°E 以东的黑潮区受 N 限制;在季节变化上又以夏季受到营养盐的限制最明显。(3) 与 2001—2010 年同期历史资料相比, 2013 年夏季航次受 P 限制站位数量比过往 10 年有所增加,限制范围由 28°—32°N、123°E 以西的长江口及浙北沿岸海域扩展到了 126°E 以西的东海中部及近岸水域;受 N 限制站位基本集中在 126°—127°E 以东黑潮区海域,但空间范围比十年前增大。

关键词 东海; 营养盐结构; 时空分布; 限制; 历史资料 中图分类号 P734 doi: 10.11693/hyhz20140400122

东海是我国陆架最宽的边缘海,海域面积宽阔, 与太平洋及南海水交换方便,环流发育相当充分。受 到以长江、钱塘江、瓯江、闽江四大水系为代表的主 要陆源径流入海物质通量的强烈影响及多种来源不 同水团交汇的共同作用,东海营养盐循环特征复杂 多变,含量较为丰富,利于浮游植物的生长和繁殖, 是我国海洋生产力最高的海域(洪华生,2012)。近年 来,随着沿海地区海洋经济的高速发展,人类社会活 动的高密度投入导致氮(N)、磷(P)等特征污染物大量 入海,水体富营养化程度严重,赤潮等海洋灾害频发, 海洋生态环境面临巨大压力(周名江等,2003)。

浮游植物是海洋生态系统中的初级生产者,而 营养盐作为其赖以生存的物质基础,在海水中的输 入、扩散的物理和生化过程对浮游植物的群落演替起 着重要作用(王江涛等,2012),且不同环境海域的营 养盐含量和结构比例会对浮游植物的生长发育造成 一定差异(李京, 2008)。有研究指出, 浮游植物并非完 全按照一定比例吸收海水中的营养物质, 其生长将 受到含量相对较少的营养盐的限制(Hecky *et al*, 1988)。一般来说, 河口沿岸海域多以 P 限制为主, 而 开阔海域及大洋水多发生 N 限制(Ryther *et al*, 1971)。

关于东海营养盐的分布特征及其对浮游植物生 长限制因子和受限机理,已有许多国内学者在长江 口及其邻近海域(王修林等,2004;赵卫红等,2006; 米铁柱等,2012)以及受黑潮影响的远海区域(王芳等, 2008;张建平等,2010;刘超等,2013)作了相关研究, 对于东海大范围内的研究也有报道(王保栋,2003; Wang *et al*,2003),但多数缺乏与过往历史数据的比 较,难以看出变化趋势。本文基于2013年春、夏、 秋、冬四个航次的调查数据,分析东海海域不同季节

通讯作者: 叶仙森, 硕士, 高级工程师, E-mail: yxs8617@126.com 收稿日期: 2014-04-25, 收修改稿日期: 2014-08-07

^{*} 国家海洋局公益专项项目, 200905012-2 号; 国家海洋局赤潮重点实验室开放研究基金项目, MATHHAB20120308 号。叶 然, 在职硕士, 助理工程师, E-mail: yeran1753@126.com

营养盐结构的时空分布,讨论不同季节浮游植物生 长的营养盐限制情况,同时结合历史资料,将本文研 究的结果与近 10 年东海区夏季营养盐的限制区域进 行比较,为进一步研究东海海域营养盐结构的时空 变化对东海生态环境的影响提供基础资料。

1 材料与方法

1.1 调查时间与站位布设

国家海洋局宁波海洋环境监测中心站于 2013 年 2月(春季)、5月(夏季)、8月(秋季)、11月(冬季)分别 对东海海域(120°—128°E、25°—33°N)进行了 4 个航 次的现场综合调查。每个航次调查均布设 3 条断面和 15 个辅助站,共计 41 个站位。调查站位见图 1。



1.2 样品采集与分析

采用 CTD (美国 Seabird)获取现场温度、盐度及 深度数据, CTD 自容式采样器采取水样。营养盐、溶 解氧均在现场测定, 无机氮(DIN)为硝酸盐(NO₃-N)、 亚硝酸盐(NO₂-N)及铵盐(NH¹₄-N)的浓度之和, 分别 用锌-镉还原分光光度法、萘乙二胺分光光度法和次 溴酸钠氧化分光光度发测定,磷钼蓝分光光度法测 定磷酸盐(PO₄³⁻-P), 硅钼黄分光光度发测定硅酸盐 (SiO₃²⁻Si)。叶绿素 *a* 样品经量取 300mL 水样, 用孔 径为 0.45µm 的纤维素酯微孔滤膜过滤, 用滤纸包好 并干燥, 于冷冻(-20°C)环境下保存, 带回陆基实验 室, 用荧光分光光度法测定。

2 结果与讨论

2.1 营养盐含量分布

研究海域四季表层营养盐含量、变化范围及平面 分布如表 1、图 2 所示。由此可见,三种营养盐浓度 大体呈现自西向东递减的变化趋势,春、夏季 DIN、 $PO_4^{-}-P$ 、SiO_3^{-}-Si 含量的高值区均集中在 123°E 以西 的长江口海域,此处等值线分布密集,形成营养盐锋 面,自此向外开始迅速递减,DIN 和 $PO_4^{3-}-P$ 在东海中 部混合水区域几乎被消耗殆尽;而秋、冬季则基本南 迁至 123°E 以西、28°N 附近的浙南沿岸海域, $PO_4^{3-}-P$ 和 SiO_3^{-}-Si 还在 124°—125°E、30°—31°N 附近的东 海北部区域存在部分高浓度现象。显然,秋、冬季黄 海沿岸流的南下入侵是造成上述分布格局的主要原 因(王正方等,1983; 王保栋,2003)。总体看来,秋、 冬季营养盐的含量要高于春、夏两季,且高值区(特别 是 $PO_4^{3-}-P$ 和 SiO_3^{-}-Si)的东扩现象更为明显。

表 1 东海四季表层营养盐含量(μmol/L)

Tab.1 Contents of nutrients at surface water in 4 seasons over the East China Sea

营养盐		春季	夏季	秋季	冬季
DIN	范围	1.43—33.50	0.50—38.14	2.50-32.50	4.21—37.14
	均值	8.50	9.43	11.43	13.43
PO ₄ ³⁻ -P	范围	0.07-0.61	0.03—0.39	0.09—0.96	0.12-0.91
	均值	0.20	0.10	0.52	0.46
SiO ₃ ^{2–} -Si	范围	5.93-44.46	6.39—31.25	4.21—39.29	7.86—32.25
	均值	14.89	14.61	17.96	15.57

2.2 营养盐结构分布

表 2 和图 3 分别显示了研究海域表层营养盐四个 航次中 DIN/P、Si/DIN、Si/P 比值的变化范围、均值 及平面分布,图 4 为表层叶绿素 *a* 含量的平面分布。

春季航次 DIN/P 比值呈现长江口门处较高,其它 海域相对较低的分布格局。在 123°E 以西、31°N 以 北的长江入海口门处形成一个以 1 号站为中心的舌 状高值区,最高至 44.7。长江口门处是赤潮高发地区, 初级生产力水平较高(周伟华等, 2003),本航次调查 中的 1 号站 DIN 浓度高达 33.50µmol/L, PO₄³⁻P 含量 仅为 0.34µmol/L,与表层叶绿素 *a* 的峰值分布有较好 的对应。这表明了以高 DIN/P 比值为特征的长江冲淡 水等陆地径流向东海近岸海区的输入,同时由于近 岸海域相对受到沿岸流的限制作用使得入海营养盐 难以向外扩散,易于积累(Liu *et al*, 2003),因而在长 江口门处形成了高 DIN/P 比值分布区。相比受到光照







条件限制的长江口内部的浑浊水域(赵卫红等, 2006), 在长江口羽状锋区、海水透明度开始增大、加之春季 适宜的水温使浮游植物大量繁殖并摄取营养盐(朱建 荣, 2004), PO₄³⁻-P 含量被消耗殆尽, 其生长活动显然 受到 PO₄³⁻-P 的限制(Harrison et al, 1990)。其他区域 DIN/P 比值基本低于 35, 部分海域还出现低于 Redfield 的 16:1 比值现象。Si/DIN 在研究海域的比 值均大于 1, 在济州岛以南的东海东北部海域有一个 涡状分布的高值区,中心值可达 19.8,而叶绿素 a 均 值浓度仅在 1.5μg/L 左右, 由此表明在寡营养盐的黑 潮表层水影响下、外海浮游植物的生长可能相对受 限于 DIN, 同时也体现了以 SiO $_3^2$ -Si 为主的九州岛入 海径流对东海东北部高 Si/DIN 比值的贡献(张建平等, 2010)。Si/P 比值介于 28.1—373 之间, 其高值区集中 在浙南近岸水域、与高生泉等(2004)的研究结果相一 致。对比长江口海域, 该区域的 PO₄³⁻-P 被浮游植物大 量消耗,含量更低(0.07—0.21µmol/L),增高了Si/P比 值。总体看来, 春季航次 DIN/P、Si/DIN 及 Si/P 比值

的平面分布均表现为高值区域较为集中、向外扩展影 响较小的特征。

夏季 DIN/P 比值达到全年最高, 平均 43.6。 与春 季相似, DIN/P=16 的等值线出现在 125°E 附近区域。 有两个高于均值的高值区,第1个高值区位于研究海 域的东北方向(124.5°E, 32°N), 与夏季长江冲淡水入 海后的主体流向相同(朱建荣等, 2003), 32 号站和1号 站分别达到最高值(97.0)和次高值(93.0), 叶绿素 a 含 量也在 32 号站出现峰值(26.1µg/L)。与春季航次相比, 夏季 DIN/P 比值即使是在济州岛附近海域, 依然维持 在 30 以上的水平(春季航次只有 10 左右)。王保栋等 (2002)的研究指出夏季长江冲淡水中的营养盐向东北 最远可扩散至 127°E、33°N 附近,本航次 6 号和 7 号 站表层 DIN 浓度依旧维持在高于 10.71 µmol/L 的水平, $(PO_4^{3-}-P 已降至 0.10 \mu mol/L 左右。因此推断东海北$ 部海域夏季 DIN/P 比值异常偏高是在长江充沛的径 流量影响下,水体中的 DIN 含量过剩且浮游植物的 生长对 PO_4^{3-} -P 的过量消耗而引起的(宋秀贤等, 2013)。第2个高值区分布在123°E以西、27°N以南 的浙江沿岸上升流区(曹欣中, 1986), 随东海陆架抬 升的上升流使底层的高营养盐水不断向上涌升、与 北上的浙江沿岸水交汇,在此形成均值达 15.5µg/L 的叶绿素 a 高值区, 表明浮游植物的生长活动异常旺 盛, PO₄³⁻-P 含量更是被消耗至 0.03—0.09µmol/L; 但 沿岸水带来的陆源农业排污补充了 DIN 含量,由此 形成第2个高 DIN/P 比值区域, Si/P 比值分布情况与 之相似。Si/DIN 的分布与 DIN/P 相反、123.5°以西、 28°N 以北的浙江近岸海域和 127°以西、31°N 以北的 长江口及其邻近海域的 Si/DIN 比值多介于 1—5、部 分站位 < 1(27 号站), 说明 SiO $_{3}^{2-}$ Si、N 营养元素相对 平衡, Si/DIN 比值有利于浮游植物的生长; 台湾岛东 北部黑潮区海域的 SiO₃²⁻-Si 含量介于 9.57— 13.39µmol/L 之间, 同时 DIN 含量降至最低值(均值 1.79µmol/L), 导致这一区域的 Si/DIN 比值高达 10.1-20.6, 并向冲绳海槽的东南方向扩展。这与刘 超等(2012)认为东海黑潮区表层水的 Si/DIN 比值在 7—8月达到最大值的研究结果相符。

秋季, 研究海域的 DIN/P 比值达到全年最低(均 值仅 9.3), Si/DIN 也相对较低(均值 4.1), 分别接近于 Redfield 的 16:1 和 1:1 的比值。与 DIN/P 高值区 相对应,在124°E 以西、30°N 以北海域 DIN 的含量 依旧很高(1、2、3 号站含量均高于 21.43 umol/L)、使 得这一区域的 Si/DIN 比值可降至 1 左右, 但在 125°E 以东的外部海域则相反, 暗示比其远海区域, 近岸水 域浮游植物的生长可能更需要大量的硅元素(孙松, 2012)。与春、夏两季相比、秋季高 DIN/P 区域主要 集中在 123°附近的舟山群岛外部海域, 其周围海域 亦维持在较高水平。而携带高浓度 SiO₃²⁻-Si 的苏北沿 岸流受到东北季风的作用南下, 与少部分输送至东 海东北部的长江冲淡水混合后向东南方向入侵,从 而形成 124—125°E 海域的 Si/DIN 高值区(王保栋等, 2002; 王奎等, 2013)。Si/P比值较前两个季节变化幅 度较小、降至 11—60.7、其高值区的分布分别与本航 次的 DIN/P 和 Si/DIN 具有相同的成因机制。

冬季 DIN/P 以 30 号站(32.3)和 26 号站(28.5)为中 心分别形成浙南近海和台湾岛东北部两个涡状高值 中心。这一带的 DIN 含量即使在冬季也可维持在 14.07—47.64µmol/L 的水平,但 PO₄³⁻-P 含量却只有 0.20—0.60µmol/L,主要是因为长江冲淡水的南下与 入侵东海陆架区的高温高盐、低 PO₄³⁻-P、低 SiO₂³⁻-Si 的黑潮表层营养盐水汇合,而在西侵过程中黑潮次 表层水的涌升作用又为东海陆架区带来了高含量营养盐,由此形成了高 DIN/P 区域(陆赛英,1996; Chen, 1996),对应此处比值介于 1.2—2.1 的 Si/DIN 低值区。 调查海域的 Si/P 和 Si/DIN 比值的分布相似,中部的 东海混合水区域相对较低,二者在 127—128°E、 29—30°N 均有一个相对高值区,这可能与 SiO₃²⁻Si 本身在海水中的高含量以及冬季外海硅藻的生物活 动量较低有关。

表 2 东海四季 DIN/P、Si/DIN 及 Si/P 比值 Tab.2 Ratio of DIN/P, Si/DIN and Si/P in surface water in four seasons of the East China Sea

营养盐比值		春季	夏季	秋季	冬季
DIN/P	范围	7.9—44.7	5.8—97	3.5—19.4	6.2—32.3
	均值	19.7	43.6	9.3	14.3
Si/DIN	范围	1.6—12.4	0.9—20.6	0.9—10.5	1.2—5.3
	均值	4.2	5.4	4.1	2.4
Si/P	范围	28.1-230.3	31.4—504.3	11—60.7	12.3—66.8
	均值	75.7	189.3	32.4	30.6

2.3 营养盐对浮游植物限制的季节变化

关于营养盐对浮游植物生长限制的标准,已有 许多国内外学者做过相应研究(胡明辉等,1989;Justić *et al*, 1995),但这些标准或不够全面或只能判断营养 盐的潜在限制作用而不能说明限制是否会发生。本文 选用 Fisher 等(1992)提出的营养盐半饱和常数(Ks)为 评价标准,判断研究海域的浮游植物生长是否受到 营养盐的限制,当 Si/DIN > 1, DIN/P < 10,且 DIN < 2.0μ mol/L 时,为 N 限制;当 Si/P > 22,DIN/P > 22,且 P < 0.20µmol/L 时,为 P 限制;当 Si/P < 10,Si/DIN < 1,且 Si < 2.0µmol/L 时,为 Si 限制。

根据本文的调查结果(图 5),春季航次 N 限制和 P 限制分别占总调查站位数的百分比分别为 9.8%和 22%;无 Si 限制站位。夏季调查海域以 P 限制为主, 60%的调查站位受到 P 限制; N 限制站位占到 19.5%; 同样,本航次无 Si 限制情况。秋季营养盐限制站位较 前两航次大幅度减少,全航次仅长江口海域的 7 个站 位受到 P 限制,无 N 和 Si 限制情况,而冬季由于海水 垂直运动强烈,研究海域水体营养盐平衡状况较好, 浮游植物的生长不受营养盐限制的。进一步分析发现 受 N 限制的站位基本出现在 126°E 以东、受黑潮影 响强烈的海域。以往的研究表明东海黑潮区全年 50m 以浅水域的 DIN/P 比值基本低于 10(项有堂等,1994), 而春季正值浮游植物生长繁殖的旺季,虽然黑潮区 高温、高盐的性质使得浮游植物生物量全年差异并不





图 3 研究海域四季表层营养盐 DIN/P、Si/DIN、Si/P 比值平面分布 Fig.3 Horizontal distributions of DIN/P, Si/DIN and Si/P in surface water in four seasons of the study area



图 4 研九海域四字农居町绿系 *d* 召重平面万节(µg/L) Fig.4 Horizontal distributions of chlorophyll-a in surface water in four seasons of the sea area

318



图 5 东海营养盐限制站位的季节变化 Fig.5 Seasonal variations of nutrient limitation in the East China Sea

大,但该区域的 DIN 含量春、夏季(0.50—1.43μmol/L) 明显低于秋、冬两季(2.50—4.21μmol/L), 基本低于本 文所采用的浮游植物生长所需 N 元素的阈值 (2.0µmol/L)、故春、夏季 N 限制站位多集中在此。P 限制站位大都位于 200m 等深线以西的东海陆架区, 但夏季受限范围要比春、秋季更大、除 126°E 以东的 黑潮区站位外、近岸及中部海域的大部分站位为 P 限 制。夏季台湾暖流和黑潮在该区域势力的强盛、使低 营养盐含量区域扩大(王芳, 2006)、且温跃层的形成 阻碍了下层水体营养盐对上层水体的补充、导致浮 游植物生长受 P 限制的区域面积扩大(谢琳萍, 2012)。 Si 在全年均无限制情况。由此看来, 研究海域浮游植 物的生长主要受到 N 和 P 的限制, 126°以西的近岸及 大陆架海域以 P 限制为主, 而 126°以东的黑潮区受 N 限制;在季节变化上又以夏季受到营养盐的限制最 明显、冬季则无营养盐限制情况。

2.4 与历史资料相比 根据本文的分析、2013年东海四季营养盐对浮游 植物的限制以夏季最为明显,为达到与历史资料比 对的时空一致性,本文选取 2001—2010 年东海海域 夏季航次(内部资料,尚未发表)与 2013 年夏季航次 的营养盐限制情况作比对分析(表 3)。

由表 3 可知, 2001—2010 年近 10 年间东海海域 夏季受到 P 限制的站位数量较少、范围较小,均位于 123°E 以西的长江口及浙北沿岸海域,除了 2004年夏 季 航次所有站位均未受到营养盐的限制之外, 2001—2003 年受到 P 限制的站位比例逐年小幅度上 升,自 2005 年起至 2010 年受 P 限制的站位数又开始 缓慢增加。本次调查的结果显示,研究海域 P 限制站 位数比过往 10 年间有所增加,且 P 限制范围由 28°—32°N、123°E 以西的长江口及浙北沿岸海域扩 展到了 125°E 以西的东海中部及浙江近岸水域,这主 要与东海沿岸人类经济活动产生的高 DIN/P 比值的 农业废水随着陆源径流不断入海密切相关。N 限制情 况仅在 2007 年发生,与本次调查的结果相同,受到 限制的站位也位于 126°—127°E 以东的黑潮区,但本

Tab.3 Patterns of nutrient limitation in the surface water in summer of 2001-2010 in the East China Se						
	P 限制站位比例(%)	受限范围	N 限制站位比例(%)	受限范围		
2001 年	8.9	28°—32°N, 123°	/			
2002 年	11.8	以西的长江口及浙	/			
2003 年	17.6	北沿岸海域	/	/		
2004 年	/	/	- /			
2005 年	6.7		- /			
2006 年	7.2		/			
2007年	6.2	28°—32°N、123° 以西的长江口及浙	9.8	127°E 以东 的黑潮区海域		
2008 年	7.6	北沿岸海域	/			
2009 年	8.8		/	/		
2010年	11.8		/			
本次调查	60	125°E 以西的东海 中部及浙江近岸水域	19.5	126°E 以东的 黑潮区海域		

表 3 东海 2001—2010 年夏季航次表层营养盐限制站位及范围

"/"表示无营养盐限制情况发生

航次的 N 限制范围要大于往年同期。

3 结论

(1)东海 DIN/P、Si/DIN 及 Si/P 比值受各种水团 及浮游植物生长周期的影响较为明显,长江冲淡水 与沿岸水的交汇作用控制着全航次 DIN/P 比值、基本 呈近岸高、远海低的分布规律、而冬季由于黑潮次表 层水的涌升向大陆架的入侵作用、在东海南部也有 个涡状高值中心: 受近岸高 DIN/P 比值陆源径流入海 及浮游植物生长周期的影响, 近岸 Si/DIN 高值区基 本对应 DIN/P 低值区、而受黑潮影响的远海区域则相 反; 春、夏季 Si/P 高值区主要分布在近岸, 而秋、冬 季则开始由中部海域向远海扩展。

(2)研究海域浮游植物的生长主要受到 N 和 P 的 限制, 126°以西的近岸及中部海域以 P 限制为主, 而 126°以东的黑潮区受 N 限制;在季节变化上又以夏季 受到营养盐的限制最明显、冬季则无营养盐限制情况。

(3)与 2001-2010 年同期历史资料相比, 2013 年 夏季航次受 P 限制站位数量比过往 10 年有所增加, 限制范围由 28°—32°N、123°E 以西的长江口及浙北 沿岸海域扩展到了 125°E 以西的东海中部及浙江近 岸水域: 受 N 限制站位基本集中在 126°—127°E 以东 黑潮区海域、但受限范围更大。

参考文献

- 王 芳, 2006. 东海营养盐分布特征及季节变化研究. 广州: 华南师范大学硕士学位论文, 1-21
- 王 芳,康建成,周尚哲等,2008.东海外海海域营养盐的时

- 空分布特征. 资源科学、30(10): 1592-1599
- 王 奎,陈建芳,金海燕等,2013.长江口及邻近海区营养盐 结构与限制. 海洋学报, 35(3): 128-136
- 王正方,姚龙奎,阮小正,1983.长江口营养盐(N, P, Si)分布 与变化特征. 海洋与湖沼, 14(4): 324—332
- 王江涛、曹 婧、2012. 长江口海域近 50a 来营养盐的变化及 其对浮游植物群落演替的影响. 海洋环境科学, 31(3): 310-315
- 王修林、孙 霞、韩秀荣等、2004.2002年春、夏季东海赤潮高 发区营养盐结构及分布特征的比较.海洋与湖沼、35(4): 323-331
- 王保栋, 2003. 黄海和东海营养盐分布及其对浮游植物的限制. 应用生态学报, 14(7): 1122---1126
- 王保栋,战 闰,藏家业,2002. 长江口及其邻近海域营养盐 的分布特征和输送途径. 海洋学报, 24(1): 53-58
- 朱建荣, 2004. 长江口外海区叶绿素 a 浓度分布及其动力成因 分析. 中国科学 D 辑 地球科学, 34(8): 757—762
- 朱建荣, 丁平兴, 胡敦欣, 2003. 2000年8月长江口外海区冲淡 水和羽状锋的观测.海洋与湖沼,34(3):249-254
- 刘 超, 康建成, 王国栋等, 2012. 东海黑潮区营养盐及其限 制作用的月际空间分异.资源科学,34(7):1375—1381
- 刘 超,康建成,王国栋等,2013.东海黑潮区硝酸盐含量及 其高值区的季节分布特征. 海洋与湖沼, 44(5): 1216 - 1222
- 米铁柱,姚庆祯,孟 佳等,2012.2011年春、夏季黄海、东海 营养盐分布特征研究. 海洋与湖沼, 43(3): 678—688
- 孙 松, 2012. 中国区域海洋学—生物海洋学. 北京: 海洋出 版社,204-238
- 李 京, 2008, 东海赤潮高发区营养盐结构及对浮游植物优势 种演替的作用研究.青岛:中国海洋大学硕士学位论文, 15 - 32
- 宋秀贤, 俞志明, 殷克东等, 2013. 香港近岸海域营养盐结构

- 张建平,康建成,任惠茹等,2010.东海北部营养盐分布的季 节变化及成因探讨.海洋科学,34(1):35—43
- 陆赛英, 1996. 东海陆架水域营养盐的季节变化和物理输运的 规律. 海洋学报, 18(5): 41—51
- 周伟华, 霍文毅, 袁翔城等, 2003. 东海赤潮高发区春季叶绿 素 a 和初级生产力的分布特征. 应用生态学报, 14(7): 1055—1059
- 周名江,颜 天,邹景忠,2003. 长江口邻近海域赤潮发生区 基本特征初探. 应用生态学报,14(7):1031—1038
- 项有堂, 辛士河, 王东衬等, 1994. 东海黑潮区海水无机氮的 分布特征及成因探讨. 海洋通报, 13(1): 35—43
- 赵卫红,王江涛,李金涛等,2006. 长江口及邻近海域冬夏季 浮游植物营养限制及其比较. 海洋学报,28(3):119—126
- 胡明辉,杨逸萍,徐春林等,1989. 长江口浮游植物生长的磷 酸盐限制. 海洋学报,11(4):439—443
- 洪华生, 2012. 中国区域海洋学—化学海洋学. 北京: 海洋出 版社, 171—217
- 高生泉,林以安,金明明等,2004.春、秋季东、黄海营养盐的 分布变化特征及营养结构.东海海洋,22(4):38—50
- 曹欣中, 1986. 浙江近海上升流季过程的初步研究. 水产学报, 10(1): 51—56

- 谢琳萍,孙 霞,王保栋等,2012. 渤黄海营养盐结构及其潜 在限制作用的时空分布. 海洋科学,36(9):45—53
- Chen C T A, 1996. The Kuroshio intermediate water is the major source of nutrients on the East China Sea continental shelf. Oceanologica Acta, 19(5): 523–527
- Fisher T R, Peele E R, Ammerman J W *et al*, 1992. Nutrient limitation of phytoplankton in Chesapeake Bay. Marine Ecology Progress Series, 82(1): 51–63
- Harrison P J, Hu M H, Yang Y P et al, 1990. Phosphate limitation in estuarine and coastal waters of China. Journal of Experimental Marine Biology and Ecology, 140(1-2): 79-87
- Hecky R E, Kilham P, 1988. Nutrient limitation of phytoplankton in freshwater and marine environments: a review of recent evidence on the effects of enrichment. Limnology and Oceanography, 34(4): 796–822
- Justić D, Rabalais N N, Turner R E, 1995. Stoichiometric nutrient balance and origin of coastal eutrophication. Marine Pollution Bulletin, 30(1): 41-46
- Liu S M, Zhang J, Chen S Z *et al*, 2003. Inventory of nutrient compounds in the Yellow Sea. Continental Shelf Research, 23(11–13): 1161–1174
- Ryther J K, Dunstan W M, 1971. Nitrogen, phosphorus, and eutrophication in the coastal marine environment. Science, 171(3975): 1008—1013
- Wang B D, Wang X L, Zhan R, 2003. Nutrient conditions in the Yellow Sea and the East China Sea. Estuarine, Coastal and Shelf Science, 58(1): 127–136

TEMPORAL AND SPATIAL DISTRIBUTIONS OF NUTRIENT STRUCTURE AND LIMITATION ON PHYTOPLANKTON IN THE EAST CHINA SEA

YE Ran, LIU Yan-Yun, CUI Yong-Ping, WANG Ze-Shou, YE Xian-Sen (Marine Environmental Monitoring Centre of Ningbo, SOA, Ningbo 315012, China)

Abstract We studied the nutrient structure and their limitation upon phytoplankton in temporal and spatial distributions based on four seasonal cruises in 2013 over the East China Sea. Findings are followed. (1) The ratio of DIN:P, Si:DIN, Si:P were significantly affected by the growth cycle of phytoplankton in various water masses, of which the convergence of Changjiang (Yangtze River) Diluted Water and coastal current controlled the ratio of DIN:P in all seasons, featuring higher values in the offshore waters and lower in the open sea, while Si:DIN ratio was the opposite. The majority area of high Si:P ratio located in the offshore waters in spring and summer and extended from the central part eastward in autumn and winter. (2) The growth of phytoplankton was mainly limited by nitrogen and phosphate in the area and phosphate limitation in the central part and offshore waters mainly. In the area west of 126°E was in mainly phosphate limitation controlled by the Kuroshio, while in the area from 2001 to 2010 and covered the majority area of the central part and offshore waters in area from 2001 to 2013 and west of 123°E in Changjiang River estuary and northern Zhejiang coastal region a decade ago, to the area of 126°E in 2013 reaching the central part of the East China Sea. However, the area of nitrogen limitation was confined largely east of 126°E in the Kuroshio realm, but the area increased in recent decade.

Key words East China Sea; nutrient structure; limitation; temporal and spatial distribution; past records